

**Proces-verbaal van de overlegvergadering van 6 februari 2024 voorafgaand aan de uitwerking door de VREG van de tariefmethodologie 2025-2028**

**Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (“VREG”)**

–

**Elektriciteits- en Aardgasdistributienetbeheerders  
actief in het Vlaamse Gewest**

Datum	Dinsdag 20 februari 2024, 13.00-15.30 uur
Plaats	Kantoren VREG
Deelnemers	Vertegenwoordigers van Fluvius System Operator cv (hierna “FSO”) namens de elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders actief in het Vlaamse Gewest: Roby Bosmans, Tonny Verla, Liesbeth Haelterman, Sofie Loyens en Niels Van Nuffel.  Vertegenwoordigers van de VREG: Jonas De Smit, Niels Govaerts, Bert Stockman, Leen Vandezande, Lothar Heymans, Didier Van Overloop en Sarah Van Kerckhoven.

**Kader:** De overlegvergadering kadert in het gestructureerd, gedocumenteerd en transparant overleg tussen de distributienetbeheerders (hierna “DNB’s”) en de VREG voorafgaand aan de uitwerking door de VREG van het ontwerp van tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2025- 2028, en dat voorafgaat aan de organisatie van een openbare raadpleging over het ontwerp van tariefmethodologie door de VREG.<sup>1</sup>

**Inleiding**

De lezer wordt verwezen naar de agenda van deze achtste overlegvergadering, alsook naar de bijhorende documenten die zowel door de VREG als FSO tijdig werden aangeleverd overeenkomstig het akkoord van beide partijen tijdens de overlegvergadering van 6 februari 2024.

FSO vraagt om volgende agendapunten te verschuiven naar de overlegvergadering van 22 februari 2024: agendapunt 3 – schadevergoedingen en aansprakelijkheidsregelingen en agendapunt 9 - Criteria ter verwerping van endogene kosten. VREG stemt hiermee in.

Tijdens de vorige vergadering vroeg FSO aan VREG of het financieel model kon overgemaakt worden aan Moody’s. VREG wenst daar voorlopig niet op in te gaan. Alle documenten die

<sup>1</sup> Overeenkomstig de bepalingen van de “Overeenkomst over de overlegprocedure volgens artikel 4.1.31, §1 van het Energiedecreet voorafgaand aan de openbare raadpleging over het ontwerp van tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2025-20XX” (hierna “de Overeenkomst over de overlegprocedure”).

uitgewisseld worden in het kader van de overlegprocedure zijn overeenkomstig de Overeenkomst over de overlegprocedure vertrouwelijk. De VREG wijst ook op de eerdere ervaringen waarbij Moody's na publicatie van de openbare raadpleging over de Tariefmethodologie 2021-2024 met inspraak van VREG een nota publiceerde waarbij de impact van de nieuwe tarifaire bepalingen op Fluvius werd ingeschat. De VREG is steeds bereid tot een nieuw overleg met Moody's hierover.

VREG licht toe dat er nog feedback zal komen over de bedenkingen van FSO bij de vertrouwelijkheidsaspecten van de voorstellen rond Wyre.

### **Agendapunt 1 – Studie inzake tijdsafhankelijke tarieven en rationeel netgebruik injectie**

De VREG verwijst naar de bepalingen inzake tijdsafhankelijke tarieven en distributienettarieven voor injectie in de Tariefmethodologie 2021-2024. De VREG overweegt om, ter vervanging van deze bepalingen, de volgende bepalingen in de Tariefmethodologie 2025-2028 op te nemen:

*“De distributienetbeheerders zetten het onderzoek naar tijdsafhankelijke elektriciteitsdistributienettarieven, dat gestart is in de reguleringsperiode 2021-2024, verder. Tijdens de reguleringsperiode 2025-2028 evalueren zij op basis van bijkomende meetgegevens en nieuwe inzichten of het opportuun en (technisch) mogelijk is om tijdsafhankelijke elektriciteitsdistributienettarieven in te voeren. Zij rapporteren op regelmatige basis en binnen de door de VREG vooropgestelde termijn hun bevindingen aan de VREG.”*

*“De distributienetbeheerders zetten het onderzoek naar elektriciteitsdistributienettarieven voor injectie, dat gestart is in de reguleringsperiode 2021-2024, verder. Tijdens de reguleringsperiode 2025-2028 evalueren zij op basis van bijkomende meetgegevens en nieuwe inzichten of het opportuun en (technisch) mogelijk is om de huidige elektriciteitsdistributienettarieven voor injectie bij te sturen. Zij rapporteren op regelmatige basis en binnen de door de VREG vooropgestelde termijn hun bevindingen aan de VREG.”*

FSO vraagt naar de praktische modaliteiten van de rapporteringen aan VREG die in dit kader zouden moeten gebeuren. VREG licht toe dat de afspraken op dat vlak op een later moment kunnen vastgelegd worden in een afsprakennota, zoals ook gebeurd is bij het onderzoek dat in uitvoering van de bepalingen in de Tariefmethodologie 2021-2024 werd gevoerd.

FSO merkt op dat in de Tariefmethodologie 2021-2024 deadlines waren ingeschreven voor de oplevering van de studie, om een tijdige voorbereiding van de invoering van ToU door leveranciers en netbeheerders te waarborgen. In het verleden werd telkens een implementatietermijn van 18 maanden voor een nieuwe tariefstructuur vooropgesteld, maar FSO geeft aan om voor een potentiële implementatie van tijdsafhankelijke nettarieven een implementatietermijn van minstens 3 jaren nodig te hebben. FSO geeft aan dat vóór 1 januari 2026 moet beslist worden, indien men wil starten met TOU met ingang vanaf 1 januari 2029.

FSO suggereert om bijkomend te bepalen dat FSO een marktgedragen implementatieplan tegen midden 2025 moet uitwerken met de leveranciers.

FSO kondigt aan dat er binnen enkele weken, op initiatief van Synergrid, vanuit de Belgische DNB's een brief gericht zal worden naar hun gewestelijke energieregulator met de vraag tot harmonisering van bepaalde aspecten van TOU over het hele Belgisch laagspanningsnet. Het zou niet zozeer gaan over een harmonisering van de uren van de TOU, maar wel over een harmonisatie van aspecten zoals de visualisatie van TOU op de digitale meter, de berekeningen uit de kwartierwaarden,...

## Agendapunt 2 – Toekomst aardgasnet

De VREG nam op de overlegvergaderingen van 28 november 2023 en 8 februari 2024 kennis van de toelichtingen door FSO over haar toekomstvisie van de aardgasdistributienetten. De VREG vindt het positief dat FSO dit dossier onder de aandacht brengt en haar visie hieromtrent verder vorm geeft.

Verder stelt de VREG o.m. vast dat de Vlaamse overheid midden 2023 een nieuw Vlaams Energie- en Klimaatplan (hierna VEKP) 2021-2030<sup>2</sup> goedkeurde. Onder meer in uitvoering van het VEKP 2021-2030, en haar eerdere versie, werden in de afgelopen jaren reeds enkele beslissingen genomen gerelateerd aan de toekomst van aardgas (bv. geen aardgasaansluiting bij nieuwbouw vanaf 1 januari 2025). In het VEKP 2021-2030 is echter geen strategie opgenomen over de uitfasering van aardgas in Vlaanderen. De snelheid en aanpak van de uitfasering van aardgas is aldus op vandaag nog onduidelijk.

In zijn Memorandum voor de Vlaamse verkiezingen in 2024<sup>3</sup> beveelt de VREG dan ook aan om een toekomstvisie te ontwikkelen over de ontmanteling en herbestemming van de aardgasdistributienetten. De VREG stuurt daarbij aan op een systeemgeïntegreerde aanpak waarbij de Vlaamse overheid de coördinatie van dit proces bewaakt. Ook de VREG zal een belangrijke rol spelen om dit proces samen met de andere relevante belanghebbenden vorm te geven.

Vanuit deze overwegingen besluit de VREG om in de Tariefmethodologie 2025-2028 geen specifieke bepalingen inzake de toekomst van de aardgasdistributienetten te integreren. De VREG erkent wel dat de aardgasdistributienetten op termijn grotendeels overbodig kunnen worden of hun huidige functie kunnen verliezen. Om die reden ambieert hij om, eventueel na overleg met specifieke belanghebbenden, een openbare raadpleging te organiseren waarbij verder onderzoek wordt gevoerd naar de impact van de afnemende rol van aardgas binnen de verschillende fasen van de energietransitie op zijn taken en bevoegdheden. De VREG heeft vervolgens de intentie om de uitkomst van deze openbare raadpleging en het onderzoek dat daarop volgt, in eerste instantie mee te nemen binnen de systeemgeïntegreerde aanpak waartoe hij oppert. De VREG zal zijn intentie tot deze

<sup>2</sup> <https://www.vlaanderen.be/veka/energie-en-klimaatbeleid/vlaams-energie-en-klimaatplan-vekp-2021-2030>

<sup>3</sup> <https://www.vreg.be/nl/document/rapp-2024-04>

openbare raadpleging ook kenbaar maken in het consultatiedocument over de Tariefmethodologie 2025-2028.

FSO vraagt of een tussentijdse aanpassing van de Tariefmethodologie 2025-2028 op dit vlak mogelijk is, indien er tijdens de volgende reguleringsperiode een duidelijk plan of visie komt op dit dossier. De VREG bevestigt dat dit conform het Energiedecreet steeds een mogelijkheid is.

FSO vraagt of de openbare raadpleging rond de impact van de afnemende rol van aardgas zal gebeuren via open vragen of vraag tot reactie op concrete voorstellen. VREG geeft aan dat dit nog bekeken moet worden, evenals de timing.

### **Agendapunt 3 – Schadevergoedingen en aansprakelijkheidsregelingen**

Dit agendapunt wordt uitgesteld naar de overlegvergadering van 22 februari 2024.

### **Agendapunt 4 - Voorschotmechanisme**

FSO licht zijn voorstel rond het systeem van de voorschotten toe aan de hand van een presentatie. FSO duidt daarin de nood aan van voorschotten, de huidige tekortkomingen en de manier waarop dit volgens FSO best kan gebeuren in het kader van de Tariefmethodologie 2025-2028.

VREG stelt vast dat FSO een algemene, “high level” benadering voorstelt om de voorschotten te bepalen. Het voorstel van de VREG is om de huidige benadering in de Tariefmethodologie 2021-2024 te behouden, met een bepaling van het voorschot op projectbasis, maar hieraan een aantal bijstellingen aan te brengen die volgens hem ook tegemoetkomen aan een aantal bedenkingen van FSO.

Het voordeel van het bepalen van voorschotten op projectbasis is dat een gemotiveerde toelichting kan gegeven worden aan de stakeholders waarom toekomstige inkomsten vervroegd in het toegelaten inkomen worden vervat. Bovendien laat dit toe om een meer concrete link te leggen tussen de gevraagde voorschotten en het investeringsplan. Nadeel is wel dat dit t.o.v. het voorstel van FSO administratief meer belastend is voor zowel VREG als FSO.

VREG overloopt zijn ontwerpvoorstel voor de Tariefmethodologie 2025-2028, zoals opgenomen in de agenda van de vergadering, en met name de bijstellingen die aangebracht worden inzake (ex-post) rapportering, voorwaarden van het voorschot en de minimale informatie die opgenomen moet worden in het dossier.

VREG verduidelijkt dat een eventuele voorschotaanvraag voor het jaar 2025 uiterlijk op 1 augustus 2024 moet ingediend worden. Indien relevant, acht VREG het in aanloop naar die

datum wel opportuun om verder informeel af te stemmen over de details van de voorschotaanvraag.

Verder vraagt FSO na waarom de timing van een (positief of negatief) voorschot op initiatief van de VREG op 1 september werd gelegd. De VREG verduidelijkt dat deze timing rekening houdt met de vooropgestelde timing inzake de jaarlijkse vaststelling van het toegelaten inkomen (normaliter begin oktober) in combinatie met de beperktere administratieve belasting die kan verwacht worden in vergelijking met een aanvraagdossier van de distributienetbeheerder.

Het ontwerpvoorstel vermeldt tevens dat de VREG een referentie van 1% van het basisgedeelte van het toegelaten inkomen voor endogene kosten 2025 hanteert om te beoordelen of een dossier, gegroepeerd naar aard, voldoende significant is. FSO vraagt hoe de VREG met deze drempel zal omgaan in het geval dat een deel van het dossier niet goedgekeurd wordt en daardoor onder de drempel valt. VREG geeft aan dat hij de distributienetbeheerder er maximaal toe wil aanzetten om niet verschillende kleine dossiers in het voorschotaanvraag te vervatten. Dit leidt enkel tot bijkomende administratieve belasting bij zowel de distributienetbeheerder als VREG. VREG zal verder bekijken hoe hij de bedenking van FSO in de Tariefmethodologie 2025-2028 kan opvangen.

## Agendapunt 5 – Tariefstructuur

### **5.1. Elektriciteit - Klantengroep '>26-36 kV'**

FSO licht zijn voorstellen inzake de tarieven voor de klantengroep '>26-36 kV' toe aan de hand van een presentatie. Hij stelt voor om een nieuwe, specifieke tariefberekening in te voeren voor de afnemers aangesloten op de >26-36kV netten van de distributienetbeheerders.

Deze netten zijn ontstaan om injectie op het distributienet te onthalen (m.n. windmolens). Er zijn echter belangrijke opportuniteiten om meer afname te onthalen op deze bestaande netten, zowel voor de betrokken bedrijven, als voor het net zelf (o.a. minder netverliezen). Momenteel worden de tarieven voor deze klantengroep i.f.v. het aansluitvermogen gelijkgesteld aan de tarieven voor de klantengroep 'Trans HS' of '1-26 kV'. FSO stelt voor om vanaf 2025 in een specifieke kostentoe wijzing aan deze klantengroep te voorzien.

FSO overloopt een aantal concrete cases waarin het volgens hem aangewezen is om de aanvragen van deze bedrijven aan te sluiten op het bestaande >26/36 kV-net. VREG stelt nog een aantal praktische, verduidelijkende vragen hierbij.

FSO vraagt om de casussen in de presentatie strikt vertrouwelijk te behandelen.

De VREG verwijst naar zijn tekstvoorstellen voor de nieuwe Tariefmethodologie 2025-2028 rond de klantengroepen '>26-36 kV', zoals toegevoegd aan de agenda, en die bedoeld zijn om tegemoet te komen aan het voorstel van FSO. Daarbij is voorzien in aparte

klantengroepen, afhankelijk of de afnemers al dan niet rechtstreeks op een transformator aangesloten zijn.

FSO stelt een aantal verduidelijkende vragen en zal de impact van het voorstel verder bekijken.

## **5.2. Elektriciteit - Overige transmissie**

De VREG overweegt om de tariefcomponent 'Overige transmissie' te schrappen en de onderliggende kosten onder te brengen onder de tariefcomponenten 'Netgebruik', 'Openbaredienstverplichtingen' en 'Toeslagen'. Het overloopt het tekstvoorstel, opgenomen in de agenda.

FSO heeft geen bedenkingen bij dit voorstel en bevestigt dat het voorstel eenvoudig in de marktprocessen geïmplementeerd kan worden.

## **5.3. Elektriciteit - Maximumtarieven**

De VREG overloopt zijn tekstvoorstellen rond de bepaling van de maximumtarieven in de Tariefmethodologie 2025-2028, zoals toegevoegd aan de agenda. Het voorstel is om voor de maximumtarieven afname te vertrekken vanuit de maximumtarieven die in de Tariefmethodologie 2021-2024 voor de jaren 2023-2024 werden bepaald, en deze met 30% te verhogen. Vervolgens zou het maximumtarief vanaf het jaar 2025 mee evolueren volgens de jaarlijkse evolutie van het budget voor de tariefcomponenten 'Netgebruik', 'Openbaredienstverplichtingen' en 'Toeslagen'.

Voor injectie wordt voorgesteld om het maximumtarief voor de jaren 2023-2024 te verhogen met 30%.

## **5.4. Elektriciteit - Vrijstaande stationaire opslagsystemen**

Op de overlegvergadering van 16 januari 2024 stelde de VREG reeds zijn ontwerpvoorstel voor dit onderwerp voor. De VREG heeft nog een wijziging aangebracht aan dit voorstel, dat in aangepaste vorm is opgenomen in de agenda. Daarbij wordt voorzien om voor het tarief 'Netgebruik' de kosten inzake transmissie voor 80% vrij te stellen en dit naar analogie met de bestaande vrijstelling die op het federale niveau in de tariefmethodologie van de CREG wordt voorzien.

FSO geeft aan de impact van dit voorstel op de implementatie te zullen beoordelen. FSO geeft aan dat de hieruit resulterende tarieven ook eenduidig uit de tariefbladen zouden afgeleid moeten kunnen worden. VREG staat hier voor open.

## **5.5. Elektriciteit - Ondersteunende diensten en flexibiliteit**

De VREG overweegt om, ter vervanging van par. 11.5.2 in de hoofdtekst van de Tariefmethodologie 2021-2024, de volgende bepaling in de Tariefmethodologie 2025-2028 op te nemen:

*“Wanneer de uitvoering van een activatie- of controletest in het kader van de inzet van een flexibiliteits- of ondersteunende dienst voor een distributienetbeheerder, beheerder van het plaatselijk vervoernet of transmissienetbeheerder leidt tot een verhoging van de geregistreerde maandpiek op een toegangspunt, dan neutraliseert de distributienetbeheerder de impact hiervan op de afrekening van de tariefdragers  $kW_{MP}$  en  $kW_{MPgem}$ .”*

## 5.6. Overige voorstellen VREG

De VREG overloopt een aantal overige voorstellen inzake tariefstructuur, zoals opgenomen in de agenda: o.a. inzake afbouwpad exclusief nacht en de rekenvolumes. Deze voorstellen bouwen verder op de huidige bepalingen in de Tariefmethodologie 2021-2024.

Voor de rekenvolumes inzake gas wordt voorzien in een wijziging: VREG stelt voor om deze volumes in de Tariefmethodologie 2025-2028 jaarlijks te herzien, zoals ook gevraagd door FSO.

FSO stelt nog een aantal verduidelijkende vragen bij de formuleringen in het tekstvoorstel. VREG zal de formulering van het voorstel op deze punten nog verduidelijken.

## 5.7. Overige voorstellen inzake tariefstructuur van Fluvius

FSO formuleert nog volgende voorstellen rond de tariefstructuur:

- Fluvius stelt voor om voor gas de aanrekening van doorvoervergoedingen tussen distributienetbeheerders volledig stop te zetten, zoals toegelicht op de slides 15 tot 18 van hun presentatie. De impact hiervan op het toegelaten inkomen is minimaal. VREG heeft geen problemen met deze stopzetting. Het is volgens hem ook niet nodig om hiervoor specifieke bepalingen in de Tariefmethodologie 2025-2028 te voorzien. De bepalingen in art. 6.1.10 van het TRDG zijn volgens hem voldoende (“in onderling overleg”).
- FSO suggereert nog een wijziging aan te brengen aan een voetnoot in de passage over de injectie gas (ivm odorisatie). VREG gaat akkoord en zal de aanpassing nog doorvoeren.
- FSO stelt voor om in de tariefmethodologie een expliciete passage op te nemen over de uniformisering van de tariefberekeningen tussen de distributienetbeheerders. VREG geeft aan dat hiervoor nog verdere simulaties vereist zijn en ziet niet de specifieke noodzaak om hiervoor expliciete passages in de Tariefmethodologie 2025-2028 te voorzien (aangezien de huidige principes behouden blijven en een uniformisering toelaten). Hij geeft wel aan dat erover kan nagedacht worden hoe meer duiding of algemene bepalingen in de Tariefmethodologie 2025-2028 of in het



consultatiedocument kunnen voorzien worden.

- Verder stelt FSO vast dat in de tabel met het toe te wijzen budget per tariefcomponent geen aanpassingen worden voorzien inzake de aanrekening van het tarief databeheer aan zowel afname als injectie. VREG geeft aan dat dit verder te bekijken, o.m. rekening houdende met de toelichting van FSO op de overlegvergadering van 12 december 2023.

FSO geeft nog een algemene bedenking mee dat hij na afronding van de consultatie met de VREG rond de tafel wil zitten over de specifieke implementatie van de verschillende onderwerpen inzake tariefstructuur waarvoor een impact op de tariefbladen te verwachten is.

### **Agendapunt 5 – Rendabel deel gas**

Art. 4.1.16 van het Energiedecreet bepaalt dat de VREG moet beslissen over het rendabel deel van de kosten voor de aanleg van een gasleiding op het openbaar domein tussen het aardgasdistributienet en de wooneenheid, het gebouw of de verkaveling. In het verleden besliste de VREG ertoe om het rendabel deel aardgas vast te leggen voor de tarifaire reguleringsperiode en bijgevolg te vervatten in de bepalingen van de tariefmethodologie (cfr. par. 9.4 in de Tariefmethodologie 2021-2024).

Op heden is echter een regelgevend initiatief lopende<sup>4</sup> waarbij wordt voorzien in een schrapping van het betreffende art. 4.1.16 van het Energiedecreet. Om die reden acht de VREG het opportuun om de bepalingen inzake het rendabel deel aardgas niet langer in de tariefmethodologie te vervatten. Indien het verder regelgevend proces er toch niet toe zou leiden dat het betreffende artikel in het Energiedecreet wordt geschrapt, zal de VREG zijn beslissing over het rendabel deel aardgas via een afzonderlijke beslissing, losstaand van de beslissing over de Tariefmethodologie 2025-2028, opvangen. In dat geval zal hierover verder contact met FSO worden opgenomen.

FSO heeft geen opmerkingen op dit voorstel.

### **Agendapunt 6 – Afschrijvingstermijnen**

De VREG overweegt om de afschrijvingstermijnen, die de distributienetbeheerders op heden toepassen maar die niet stroken met de bepalingen in paragraaf 13.8 en tabel 23 van de hoofdtekst van de tariefmethodologie 2021-2024, te regulariseren. Meer specifiek overweegt de VREG om, ter vervanging van tabel 23 van de hoofdtekst van de tariefmethodologie 2021-2024, de tabel in de Tariefmethodologie 2025-2028 op te nemen die opgenomen werd in de agenda.

<sup>4</sup> D.d. 16 februari 2024: De Vlaamse Regering keurde op 15 december 2023 voor de tweede keer het 'voorstel van decreet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de uitbreiding van het EU-ETS tot scheepvaart, het invoeren van een apart EU-ETS2, netbeheer en energie-efficiëntie' principieel goed.



In navolging van het agendapunt 2 van de overlegvergadering van 6 februari 2024 kan eventueel nog een bijkomende activarubriek 'Pilotprojecten' toegevoegd worden. Hierover voert de VREG in aanloop naar de openbare raadpleging over de Tariefmethodologie 2025-2028 verder onderzoek.

De VREG vraagt aan de distributienetbeheerders om formeel te bevestigen dat de bovenvermelde afschrijvingstermijnen over de referentieperiode 2019-2023 en tot op heden volledig en consistent toegepast zijn (m.a.w. dat, als de VREG de bovenvermelde regularisatie doorvoert, de distributienetbeheerders dan daadwerkelijk de regulatorisch vastgestelde afschrijvingstermijnen toepassen en respecteren). FSO geeft aan dat het voorstel verder intern zal besproken worden om vervolgens terug te koppelen naar de VREG over de volledigheid en correctheid ervan. De VREG vraagt ook of de bovenvermelde afschrijvingstermijnen ondertussen afgestemd zijn met de commissaris. FSO zal nog feedback aan de VREG bezorgen.

Verder overweegt de VREG om vanaf de reguleringsperiode 2025-2028 bij buitendienststelling of verkoop van een gereguleerd vast actief, de waarde van de resterende herwaarderingsmeerwaarde gerelateerd aan het buitendienstgestelde of verkochte vast actief te weren uit de gereguleerde vaste activa. Ook voor dit voorstel zal FSO nog feedback aan VREG bezorgen.

#### **Agendapunt 7 – Regulatorische boekhoudkundige voorschriften (incl. methodenota)**

De VREG overweegt om de hoofdstukken 13 en 14 van de Tariefmethodologie 2021-2024 te integreren. Het concrete ontwerpvoorstel voor de Tariefmethodologie 2025-2028 is opgenomen in de agenda.

Daarbij blijven de bepalingen inzake de waarderingsregels ongewijzigd. VREG kijkt wel verder of het aangewezen is om de specifieke rapportering over dit onderwerp, zoals opgenomen in bijlage 6 van de Tariefmethodologie 2021-2024, te schrappen en dit aangezien de VREG eerder aan de hand van specifieke vragen i.h.k.v. de ex-post rapportering een meer gedetailleerd overzicht ontvangt.

VREG licht de voorstellen toe rond de kostenallocatie. Het is de bedoeling dat de regels transparant en consequent zijn voor zowel gereguleerde als niet-gereguleerde activiteiten. FSO vraagt of de specifieke indirecte kosten conform de huidige werkwijze verder kunnen toegewezen worden. VREG stelt dat het aan FSO is om in zijn methodenota te argumenteren dat de huidige werkwijze conform deze criteria is. VREG geeft aan dat deze bepalingen er wel toe zullen noodzaken dat FSO verdere bijstellingen in de inhoud van zijn methodenota en/of kostentoerekeningsmodel voorziet.

FSO verwijst naar zijn toelichting op de overlegvergadering van 15 februari 2024. Eind 2023 heeft FSO vastgesteld dat gedurende het jaar meer indirecte kosten werden toegewezen dan werkelijk nodig bleek. In tegenstelling tot de praktijk in de eerdere jaren, waarbij de delta integraal in de operationele kosten werd vervat, wordt een deel van het positief saldo

voor 2023 voorlopig geparkeerd op de activa in aanbouw op de balans van de distributienetbeheerder. Dit werd door FSO ook afgestemd met de commissaris van de distributienetbeheerders. In de loop van 2024 zal deze delta overgeboekt worden naar de investeringen die uitgevoerd worden.

FSO geeft verder als algemene bedenking mee dat “activity based costing” een goed principe is, maar dat er niet verwacht kan worden dat FSO daarin zo ver kan gaan als bv. productiebedrijven. VREG gaat hiermee akkoord en stelt dat het aan FSO is om in de methodenota toe te lichten waarom er sommige keuzes wel en sommige keuzes niet genomen worden.

FSO vraagt meer verduidelijking over het voorstel m.b.t. de interne verrekenprijzen. VREG geeft aan dat deze bepalingen relevant zijn voor alle transacties tussen de verbonden ondernemingen binnen de economische groep FSO en niet louter voor de transacties tussen de werkmaatschappij en de distributienetbeheerders.

VREG licht toe dat hij zicht wil krijgen op de details van de gebruiksvergoedingen zodat de daarin vervatte kapitaalkostvergoedingen kunnen vervangen worden door de wacc die door de VREG wordt toegepast. De VREG zal hiervoor in het rapporteringsmodel inzake endogene kosten (bijlage 5 van de Tariefmethodologie 2021-2024) ook voorzien in de nodige rapporteringsdetails teneinde de gebruiksvergoedingen conform te kunnen corrigeren. Tegelijk wil de VREG voorkomen dat gebruiksvergoedingen worden geactiveerd bij de distributienetbeheerder.

FSO gaat niet akkoord met het tekstvoorstel waarin voorzien is dat de VREG een doorlichting van de allocatiemethode kan opleggen door een extern adviesbureau op kosten van de distributienetbeheerders. FSO ziet niet in op welke juridische basis VREG deze kosten bij FSO kan leggen. VREG verwijst naar het analoog voorbeeld van de attestering van het rapporteringsmodel door de commissaris, maar zal de reactie van FSO hieromtrent verder beoordelen.

#### **Agendapunt 9 – Criteria ter verwerping van endogene kosten**

Dit agendapunt wordt uitgesteld naar de overlegvergadering van 22 februari 2024.

#### **Agendapunt 10 – Aanpak fusies en (partiële) splitsingen**

Dit agendapunt wordt uitgesteld naar de overlegvergadering van 22 februari 2024.