

Beslissing

van de VREG van 10/02/2021

met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn door Meer Fresh Products bvba tussen een (drijvende) PV-installatie gesitueerd op 2 waterbekkens bij de gebouwen van Meer Fresh Products bvba gesitueerd aan de Kettingdreef 3, 2321 Hoogstraten, enerzijds, en de elektrische installatie van de gebouwen van Comeco nv, John Lijsenstraat 55, 2321 Hoogstraten, anderzijds

1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 24 december 2020 diende Meer Fresh Products bvba (met ondernemingsnummer BE 0885.954.646), een aanvraag in tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een (drijvende) PV-installatie gesitueerd op 2 waterbekkens bij de gebouwen van Meer Fresh Products bvba gesitueerd aan de Kettingdreef 3, 2321 Hoogstraten, enerzijds, en de elektrische installatie van de gebouwen van Comeco nv, John Lijsenstraat 55, 2321 Hoogstraten, anderzijds.

De installatie zal in totaal een vermogen hebben van 1226 kVA, en dit voor 1605 kWp aan geïnstalleerde PV-panelen.

Locatie productie-installatie: B1 en B2 op onderstaande foto. Locatie afnemer: gebouwen rechtsboven op foto.



1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Toelating vereist – ligging buiten eigen site

Het Energiedecreet bepaalt in art. 4.5.1 dat de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de ‘eigen site’, bepalend is voor de toepasselijke procedure (meldingsplicht dan wel toelatingsvereiste).

De lijn die de PV-installatie, gesitueerd op 2 waterbekkens t.h.v. de gebouwen van Meer Fresh Products bvba aan de Kettingdreef 3, 2321 Hoogstraten, enerzijds, met de gebouwen van Comeco, gelegen te John Lijsenstraat 55, 2321 Hoogstraten anderzijds, zou verbinden, overschrijdt de grenzen van de ‘eigen site’ en is daarom - krachtens art. 4.5.1, §2 van het Energiedecreet - onderworpen aan een toelating van de VREG.

De directe lijn zou een waterloop (Nieuwe Meerloop), een openbare weg (Kettingdreef) en een perceel in handen van een derde kruisen.

Hierdoor is de directe lijn niet gesitueerde op aaneensluitende kadastrale percelen in handen van dezelfde eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder, en is deze dus niet op 'eigen site' gelegen.

1.2.2. Beoordelingscriteria

De VREG kan een toelating alleen weigeren als:

- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of
- 2° de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of
- 3° er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of
- 4° de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt¹.

1.2.3. Adviesverlening

Conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet moet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd worden.

De afnemer, de gebouwen van Comeco nv, is aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

We ontvingen advies van Fluvius System Operator cvba bij mail van 28 januari 2021. Fluvius System Operator is de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde distributienetbeheerders.

¹ art. 4.5.1, §2, 3^e lid van het Energiedecreet

2. Analyse

2.1. Bespreking beoordelingscriteria

2.1.1.-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Overwegende dat art. 2.2.43 TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Door aanleg van de gevraagde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zouden zijn. De PV-installatie zou immers geen verbinding maken met het gebouw van de producent, die een eigen toegangspunt voor afname tot het net heeft, maar enkel (via directe lijn) aangesloten worden op de elektrische installatie van de gebouwen van Comeco nv.

Fluvius gaf in zijn advies aan geen opmerkingen te hebben bij de voorgestelde configuratie.

2.1.2.-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Overwegende dat, bij de beoordeling van dit criterium, nagegaan wordt of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Zowel Meer Fresh Products bvba, eigenaar van de percelen waar de PV-installatie wordt geïnstalleerd, als Comeco nv, afnemer van de geproduceerde stroom, behouden hun aansluiting op het distributienet. De rechten van de afnemer, die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net, zouden bijgevolg gewaarborgd blijven.

Fluvius gaf in zijn advies aan geen opmerkingen ter zake te hebben.

2.1.3.-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Tot op heden zijn geen (extra) toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

2.1.4.-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

De directe lijn, voorwerp van deze beslissing, zal het perceel van een derde, een waterloop, en een openbare weg kruisen.

In het advies van Fluvius wordt geen melding gemaakt van veiligheidsrisico's met betrekking tot diens net.

De veiligheid van het net is natuurlijk enkel ten volle gegarandeerd als de geldende regelgeving wordt nageleefd.

Op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergridcode C2/112 voor cabines, aansluitingsreglement en -contract) gelden tal van eisen die onder meer de veiligheid van het net beogen. Deze regelgeving is ook relevant en van toepassing in het kader van de aanleg en het beheer van een directe lijn.

De netbeheerder licht de netgebruiker in omtrent deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Mits naleving van geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Algemene conclusie

Er is geen sprake van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, dat de rechten van de afnemer gewaarborgd zijn, en de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komt als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan;

Dit houdt evenwel geen enkele beoordeling, noch uitspraak, in over de aansluitbaarheid van de directe lijn.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. toelating te verlenen aan Meer Fresh Products bvba (met ondernemingsnummer BE0885.954.646) voor de aanleg en het beheer van een (drijvende) PV-installatie gesitueerd op 2 waterbekkens bij de gebouwen van Meer Fresh Products bvba gesitueerd aan de Kettingdreef 3, 2321 Hoogstraten, enerzijds, en de elektrische installatie van de gebouwen van Comeco nv, John Lijsenstraat 55, 2321 Hoogstraten, anderzijds;

Art. 2. De toelating te onderwerpen aan de door de netbeheerder goed te keuren aansluitingsconfiguratie, met het oog op de garantie van het verbod bepaald in art. 2.2.43 TRDE;

Art. 3. de beheerder te verplichten de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn.

Voor de VREG

Brussel, 10 februari 2021

Pieterjan Renier
Algemeen directeur