

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de wijzigingen aan de T&C BRP, o.m. inzake de versoepeling van de evenwichtsverplichting van de BRPs in Day-ahead

Inhoud

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Wettelijk kader	3
I.3.	Voorwerp.....	5
I.4.	Voorafgaand traject.....	6
II.	Analyse en beoordeling.....	7
II.1.	Bespreking	7
II.1.1.	Wijzigingen die betrekking hebben op federale bevoegdheden	7
II.1.2.	Vormelijke aanpassingen	7
II.1.3.	Notificatie in kader activatie leveringspunten DPpg in evenwichtspereimeter BRP.....	7
II.2.	Conclusie	8
	Beschikkend gedeelte	9

I. Inleiding

I.1. Aanleiding

We ontvingen op 17 september 2021 van Elia Transmission Belgium de vraag tot goedkeuring van een voorstel betreffende wijzigingen aan de **voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken** (= 'balance responsible parties', hierna 'BRP's')¹ in het kader van de uitvoering van de progressieve afschaffing van de Day-ahead evenwichtsverplichting van de BRP's.

Naast het voorstel tot wijziging van de voorwaarden voor BRP's, ontvingen we tevens een verklarende nota², alsook het verslag van de consultatie van belanghebbende partijen.

I.2. Wettelijk kader

Artikel 5 (4) van de Europese Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017³ tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancing (hierna "de EBGL") bepaalt dat de voorwaarden voor balancing, als bepaald in artikel 18 van de EBGL, *ter goedkeuring* voorgelegd moeten worden aan *alle regulerende instanties* van elke betrokken lidstaat.

Artikel I.3.1.1 van het Technisch Reglement Plaatselijk Vervoer (TRPV) van de VREG bepaalt dat (behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energiewetgeving) modelcontracten en procedures die door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zijn opgesteld **in uitvoering van dat reglement**, alsook de wijzigingen daaraan, pas in werking kunnen treden indien ze twee maanden voor hun inwerkingtreding ter goedkeuring werden overgemaakt aan de VREG.

De voorwaarden voor de balanceringsvoorwaarden (= voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken) betreffen een modelcontract dat Elia, als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, opstelt. Dit contract vereist dus, op grond van art. I.3.1.1 in TRPV, onze goedkeuring, toch voor wat betreft de gewestelijke aspecten ervan.

De VREG keurde de balanceringsvoorwaarden op 27 juni 2019 goed ([BESL-2019-23](#)), voor de aspecten die onder zijn bevoegdheid ressorteren.⁴ Aan deze beslissing waren een aantal voorwaarden gekoppeld, die binnen 1 jaar na de beslissing moesten voldaan zijn.

Op 28 oktober 2019 keurde de VREG per brief een aantal kleine bijkomende aanpassingen goed, evenwel zonder dat met deze aanpassingen de voorwaarden van de vorige beslissing werden ingevuld.

Op 23 juni 2020 stond de VREG per beslissing ([BESL-2020-28](#)⁵) aan Elia een uitstel toe tot 5 februari 2021 om te voldoen aan de voorwaarden uit BESL-2019-23.

¹ Zie https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/public-consultations/2021/20210615_pfa_nl.pdf

² Zie https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/public-consultations/2021/e20210615_explanatory-note-tc-brpv4_en.pdf

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R2195&from=NL>

⁴ <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2019-23>

⁵ <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2020-28>

Op 18 februari 2021 keurde de VREG ([BESL-2021-13](#)⁶) een volgende reeks wijzigingen goed, en stelde daarbij vast dat aan de voorwaarden van BESL-2019-23 voldaan was.

Op 25 mei 2021 werd voor een laatste reeks kleine wijzigingen aan de balanceringsvoorwaarden vastgesteld dat deze niet onder de gewestelijke bevoegdheden vielen. De VREG nam dus met BESL-2021-29 louter kennis van de wijzigingen, bij gebrek aan beoordelingsbevoegdheid.

Nu wenst Elia Transmission Belgium deze balanceringsvoorwaarden te wijzigen. Een verzoek tot wijziging, uitgaand van de transmissienetbeheerder, is mogelijk op grond van artikel 6(3) van de EBGL.

3. De TSB's die verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een voorstel voor voorwaarden of methodologieën, of de regulerende instanties die verantwoordelijk zijn voor de vaststelling daarvan overeenkomstig artikel 5, leden 2, 3 en 4, kunnen verzoeken die voorwaarden of methodologieën te wijzigen. De voorstellen voor wijzigingen van de voorwaarden of methodologieën worden overeenkomstig de procedure van artikel 10 ter raadpleging voorgelegd en worden goedgekeurd overeenkomstig de in de artikelen 4 en 5 uiteengezette procedure.

Datzelfde artikel 6(3) van de EBGL bevat ook procedurele voorschriften voor dergelijke wijziging. Er moet meer bepaald een **consultatie** plaatsvinden conform de voorschriften van art. 10 EBGL. Enkele van deze voorschriften zijn de volgende:

- de raadpleging duurt minstens één maand, behalve (...hier niet relevant)
- rekening houden met de standpunten van de belanghebbenden zoals die naar voren zijn gekomen in de raadpleging.
- in alle gevallen wordt bij de indiening van een voorstel voor voorwaarden of methodologieën een deugdelijke rechtvaardiging voor het al dan niet in dat voorstel opnemen van de uit de raadpleging voortgekomen standpunten gegeven; deze rechtvaardiging wordt tijdig, voorafgaand aan of gelijktijdig met de publicatie van het voorstel voor voorwaarden of methodologieën, gepubliceerd.

Er vond een publieke consultatie plaats die liep van 15 juni tot 15 juli 2021 (dus: 1 maand). Een verslag van deze consultatie werd overgemaakt en is publiek beschikbaar. Dit verslag bevat een rechtvaardiging voor het al dan niet in het voorstel opnemen van de uit de consultatie voortgekomen standpunten.

Goedkeuringsprocedure in hoofde van regulator

Elia legt het voorstel nu ter goedkeuring voor aan VREG, voor wat betreft de mogelijke elementen die binnen zijn bevoegdheid vallen.

Conform artikel 6(3) van de EBGL geldt de goedkeuringsprocedure bepaald in art. 4 en 5 EBGL. De EBGL bevat evenwel geen concrete goedkeuringsprocedure, geldend voor de relevante regulerende instanties die moeten beslissen over balanceringsvoorwaarden.

Artikel 5(6) en (7) EBGL bevat weliswaar enkele procedurele bepalingen, zoals nauw overleg en bereiken van overeenstemming indien meerdere regulerende instanties bevoegd zijn, en een termijn van 6 maanden om tot overeenstemming te komen, maar dit heeft enkel betrekking op de voorwaarden beschreven in art. 5(2) en (3), terwijl de balanceringsvoorwaarden bepaald zijn in art. 5(4).

⁶ <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2021-13>

6. Wanneer de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën een besluit van meer dan één regulerende instantie vergt, raadplegen de relevante regulerende instanties elkaar en werken zij in nauw overleg samen teneinde overeenstemming te bereiken. Wanneer het Agentschap advies uitbrengt, dienen de relevante regulerende instanties dat advies in aanmerking te nemen. De regulerende instanties nemen besluiten betreffende de overeenkomstig de leden 2 en 3 ingediende voorwaarden of methodologieën binnen een termijn van zes maanden na de ontvangst van de voorwaarden of methodologieën door de relevante regulerende instantie of, indien van toepassing, door de laatste betrokken relevante regulerende instantie.

7. Wanneer de relevante regulerende instanties niet binnen de in lid 6 genoemde termijn tot overeenstemming zijn gekomen, of op hun gezamenlijk verzoek, stelt het Agentschap binnen een termijn van zes maanden na de datum van de verwijzing een besluit vast betreffende de ingediende voorstellen voor voorwaarden of methodologieën, overeenkomstig artikel 8, lid 1, van Verordening (EG) nr. 713/2009.

De CREG keurde de voorgestelde balanceringsvoorwaarden reeds goed op 21 oktober 2021 (Beslissing (B)2287).

I.3. Voorwerp

De voorgestelde wijzigingen aan de balanceringsvoorwaarden, deel uitmakend van de “T&C BRP”, kaderen in hoofdzaak in de implementatie van de progressieve **versoepeling van de evenwichtsverplichting van de BRPs in Day-ahead**.

De hieraan gerelateerde wijzigingen volgen op een studie die Elia voerde in 2020 over de relevantie van de Day-ahead evenwichtsverplichting van de BRPs. Deze studie werd in september en oktober 2020 geconsulteerd. In het finale rapport beval Elia de progressieve afschaffing van de Day-ahead evenwichtsverplichting van de BRPs aan.

Verder worden **wijzigingen** voorgesteld in de **beschrijving van de notificaties** die aan de BRP worden gestuurd in geval van mFRR-activatie van DPpg-leveringspunten⁷ die zich in de Evenwichtsperimeter van de BRP bevinden, om te zorgen voor coherentie tussen deze beschrijving en de in het kader van de aansluiting op het Europese Manually Activated Reserves initiative (MARI) geplande evolutie van de notificatietermijnen. Het gaat om een initiatief van de Europese TSO's om in lijn met de EB GL de mFRR markten te harmoniseren.

Ten slotte worden in het BRP-contract **diverse kleine correcties** voorgesteld.

In een verduidelijkingsnota wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste voorgestelde wijzigingen in de BRP T&C.

Samenvattend betreft het wijzigingen met betrekking tot:

1. de versoepeling van de day-ahead-balansverplichting van de BRP's;
2. de gewijzigde timing van aan de BRP gezonden kennisgevingen in geval van mFRR-activeringen van leveringspunten van het type DPPG bij aansluiting op het MARI-platform;
3. kleine correcties in het BRP-contract.

⁷ Het gaan om leveringspunten die geen dagprogramma aan Elia moeten bezorgen, en gegroepeerd worden aangeboden in het kader van mFRR, SDR, aFRR of DA/ID diensten

I.4. Voorafgaand traject

Zoals vereist (cfr. punt I.2.) vond een publieke consultatie plaats die liep van 15 juni tot 15 juli 2021.

Belanghebbenden Febeg⁸ en Febeliec⁹ dienden opmerkingen in. Een consultatieverslag werd ons overgemaakt en is tevens publiek beschikbaar via de website van Elia¹⁰. Dit verslag bevat een rechtvaardiging voor het al dan niet in het voorstel opnemen van de uit de consultatie voortgekomen standpunten.

⁸ Zie https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/public-consultations/2021/20210917_febeg-comments-public-consultation-brp-contract_en.pdf

⁹ Zie https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/public-consultations/2021/20211709_febeliec-answer-to-the-elia-consultation-on-the-proposal-of-amendments-of-the-tc-brp_en.pdf

¹⁰ Zie: https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/public-consultations/2021/20211709_consultation-report_en.pdf

II. Analyse en beoordeling

II.1. Bespreking

Een belangrijk deel van de voorgestelde aanpassingen ressorteert niet onder de gewestelijke bevoegdheden. Dit wordt hieronder verder toegelicht. Verder zijn er een aantal vormelijke aanpassingen, die hieronder ook kort worden vermeld maar geen inhoudelijke beoordeling vergen. Eén punt wordt wel inhoudelijk besproken. Ten slotte gaan we ook nog kort in op de consultatiereacties.

II.1.1. Wijzigingen die betrekking hebben op federale bevoegdheden

De kern van de aanpassingen heeft betrekking op de graduele versoepeling van de verplichting voor de BRP om een nominatie in evenwicht door te geven in het Day-ahead (DA) tijdsframe. Concreet gaat het om de toevoeging van een aantal definities, een bepaling rond de evenwichtsverplichting en bepalingen over de dagelijkse evenwichtsprogramma's.

Deze aanpassingen hebben geen betrekking op gewestelijke bevoegdheden, en volgen ook niet uit verplichtingen opgelegd in het TRPV. Deze zijn dan ook niet het voorwerp van deze beslissing, die hieromtrent dan ook geen beoordeling bevat.

II.1.2. Vormelijke aanpassingen

Op verschillende plaatsen doorheen het document worden kleine vormelijke aanpassingen voorgesteld. In hoofdstuk 7 van het BRP-contract sprong de aanpassing van "dienstverlener" naar "BRP" in het oog. Navraag leert echter dat deze aanpassing enkel een correctie betreft om de Nederlandstalige versie opnieuw in lijn te brengen met de Franstalige versie.

De vormelijke aanpassingen hebben nergens een inhoudelijke impact, en worden, voor zover ze bepalingen betreffen met een gewestelijke bevoegdheid, goedgekeurd.

II.1.3. Notificatie in kader activatie leveringspunten DPpg in evenwichtsperimeter BRP

De voorgestelde wijziging betreft een *aanpassing van de termijn* waarbij de activatie van bepaalde leveringspunten DPpg wordt gemeld aan de BRP. Het kan in theorie ook punten betreffen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, of zelfs het elektriciteitsdistributienet, waardoor deze wijziging ressorteert onder de gewestelijke bevoegdheid.

Deze aanpassing wordt gemotiveerd door een afstemming met een internationaal project. We stellen ook vast dat de stakeholders in de consultatie niet gereageerd hebben op deze voorgestelde aanpassing. FEBEG gaf in de consultatie aan geen specifieke opmerkingen meer te hebben, en verwees enkel naar reacties eerder in het traject geuit.

De VREG gaat akkoord met deze aanpassing.

II.2. Conclusie

De voorliggende wijzigingen aan de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken, ressorterend onder de bevoegdheid van de VREG, worden goedgekeurd. De belangrijkste wijzigingen betreffen evenwel wijzigingen die niet ressorteren onder de gewestelijke bevoegdheden, en bijgevolg onder de goedkeuringsbevoegdheid van de VREG; hiervan wordt enkel akte genomen.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. de wijzigingen aan de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken, ressorterende onder de gewestelijke bevoegdheid, goed te keuren, en bijgevolg versie V2/2021 van 17 september 2021 van de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken, bijgevoegd als bijlage 1 van deze beslissing, goed te keuren;

Artikel 2. dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG

Sint-Joost-ten-Node

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlage:

1. Voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken, versie V2/2021 van 17 september 2021
2. Louter informatief: voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken, versie V2/2021 van 17 september 2021 met aanduiding van de wijzigingen t.o.v. de voorgaande versie