

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de substantiële modernisering van een elektriciteitsproductie-eenheid van Katoen Natie Bulk Terminals nv, gelegen op de site te Kallo (uitbreiding van een Power Park Module)

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Voorwerp.....	3
I.3.	Wettelijk kader	3
I.3.1.	Inleiding.....	3
I.3.2.	Toepassing Netcode RfG op bestaande installaties	3
I.3.3.	Wanneer is sprake van een bestaande installatie	4
I.3.4.	Wanneer is sprake van een substantiële modernisering van een bestaande installatie	5
I.3.5.	Wat is de procedure?	7
I.3.6.	Wat zijn de van toepassing zijnde eisen?	8
II.	Analyse en beoordeling.....	9
II.1.	Bespreking	9
II.1.1.	Het betreft een bestaande installatie in de zin van Netcode RfG.....	9
II.1.2.	Bespreking van de wijziging – kwalificatie als ‘substantiële modernisering’	9
II.1.3.	De eisen die van toepassing zijn	9
II.2.	Conclusie	10
	Beschikkend gedeelte	11

I. Inleiding

I.1. Aanleiding

Elia Transmission Belgium (hierna: “Elia”) maakte op 26 juni 2024 een analyse over in verband met een substantiële modernisering van een bestaande elektriciteitsproductie-eenheid van Katoen Natie Bulk Terminals nv, gesitueerd op de site te Kallo.

Elia legt deze analyse voor met vraag om beslissing van de VREG:

“Overeenkomstig artikel 4.1 van Verordening (EU) 2016/631 van de Europese Commissie van 14 april 2016 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (hierna: Europese netcode RfG), moet de regulator beslissen of de bestaande aansluitingsovereenkomst moet worden herzien of een nieuwe aansluitingsovereenkomst nodig is en welke eisen van toepassing zijn.”

I.2. Voorwerp

Een bestaande Power Park Module¹ (hierna: “PPM”) van Katoen Natie Bulk Terminals omvat een fotovoltaïsche installatie van 4,4 MW en windturbines van 19,2 MW. In totaal gaat het dus om een PPM van 23,6 MW.

Deze installatie wordt gewijzigd: aan deze PPM worden volgende installaties toegevoegd:

- Fotovoltaïsche installatie: 20,7 MW (voorheen aangesloten op het distributienet van Fluvius)
- Fotovoltaïsche installatie: 14 MW (extra fotovoltaïsche installatie)
- Fotovoltaïsche installatie: 19 MW (extra fotovoltaïsche installatie)

Het vermogen van de PPM stijgt hierdoor van 23,6 MW naar 77,3 MW.

De PPM is aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

I.3. Wettelijk kader

I.3.1. Inleiding

De [Europese Netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net](#)² (hierna: “Netcode RfG”) legt technische vereisten op aan elektriciteitsproductie-eenheden die nieuw aansluiten of een substantiële modernisering ondergaan vanaf 1 november 2019.

I.3.2. Toepassing Netcode RfG op bestaande installaties

¹ Een eenheid of een verzameling van eenheden die elektriciteit opwekt, die ofwel niet-synchroon ofwel via vermogenselektronica met het systeem verbonden is en één aansluitpunt heeft met een transmissiesysteem, een distributiesysteem, inclusief een gesloten distributiesysteem, of een HVDC-systeem;

² [Verordening \(EU\) 2016/631 van de Commissie van 14 april 2016](#), ook gekend als ‘Requirements for Generators’ of ‘RfG’

Artikel 4.1 (a) Netcode RfG bepaalt in welke mate deze netcode van toepassing is op *bestaande*, individuele³ elektriciteitsproductie-installaties:

*“1. Op bestaande elektriciteitsproductie-eenheden zijn de eisen van deze verordening **niet** van toepassing, **tenzij**:*

- a) een elektriciteitsproductie-eenheid van het type C of D **in dergelijke mate is gewijzigd** dat de desbetreffende aansluitovereenkomst ingrijpend moet worden herzien overeenkomstig de volgende procedure:*
 - i) eigenaren van elektriciteitsproductie-installaties die voornemens zijn een installatie te moderniseren of apparatuur te vervangen op een wijze die effect heeft op de technische capaciteiten van de elektriciteitsproductie-eenheid, stellen de relevante systeembeheerder hiervan van tevoren in kennis;*
 - ii) wanneer de relevante systeembeheerder oordeelt dat de modernisering of vervanging van apparatuur van zulke omvang is dat een nieuwe aansluitovereenkomst vereist is, stelt de systeembeheerder de desbetreffende regulerende instantie of, indien van toepassing, de lidstaat daarvan in kennis, en*
 - iii) de desbetreffende regulerende instantie of, indien van toepassing, de lidstaat besluit of de bestaande aansluitovereenkomst moet worden herzien, dan wel een nieuwe aansluitovereenkomst vereist is en welke eisen van deze verordening van toepassing zijn, [...]”*

I.3.3. Wanneer is sprake van een bestaande installatie

Artikel 4.2 Netcode RfG bepaalt wat onder **bestaande** elektriciteitsproductie-eenheden moet worden begrepen:

“2. Voor de toepassing van deze verordening wordt een elektriciteitsproductie-eenheid als bestaand beschouwd wanneer:

- a) deze eenheid op de datum van inwerkingtreding van deze verordening reeds op het net is aangesloten, of*
- b) de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie een definitief en bindend contract heeft gesloten voor de aankoop van het belangrijkste onderdeel van de productie-installatie binnen een tijdsbestek van twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening. De eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie stelt de relevante systeembeheerder en de relevante TSB binnen een termijn van 30 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening in kennis van het afsluiten van dit contract.*

De door de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie aan de relevante systeembeheerder en de relevante TSB toegezonden kennisgeving bevat minimaal de volgende elementen: de benaming van het contract, de datum van ondertekening en de datum van inwerkingtreding, en de specificaties van het belangrijkste onderdeel van de te bouwen, te assembleren of aan te kopen productie-installatie.

Een lidstaat kan erin voorzien dat de regulerende instantie in gespecificeerde omstandigheden kan bepalen of de elektriciteitsproductie-eenheid als een bestaande productie-eenheid dan wel als nieuwe productie-eenheid moet worden beschouwd.”

Om onzekerheid over de toepasselijke aansluitingsvereisten te vermijden, heeft de decreetgever in artikel 15.3.5/21, eerste lid van het Energiedecreet bepaald dat de VREG de criteria voor kwalificatie als bestaande dan wel als nieuwe installatie in het kader van de Netcode RfG kan vastleggen:

³ Artikel 4.1 (b) en artikelen 4.3 tot en met 4.7 Netcode RfG hebben betrekking op de uitbreiding van de toepassing van de netcode op een categorie van bestaande installaties, wat hier niet het geval is.

“De VREG kan bepalen dat een elektriciteitsproductie-eenheid in gespecificeerde omstandigheden als een bestaande productie-eenheid, dan wel als een nieuwe productie-installatie wordt beschouwd in het kader van de Netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net, als bedoeld in verordening 2016/631/EU.”

Dit vanzelfsprekend voor de installaties die op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zijn aangesloten, *quod in casu*.

Op grond daarvan nam de VREG op 26 maart 2019 de beslissing *“Installaties die als bestaand beschouwd moeten worden in het kader van de Europese netcode betreffende eisen voor de aansluiting van de elektriciteitsproducenten op het net (Verordening 2016/631/EU) en de Europese netcode voor aansluiting van verbruikers (Verordening 2016/1388/EU): BESL-2019-06.*

Artikel 1 van deze beslissing handelt over elektriciteitsproductie-eenheden. Daarvan wordt bepaald dat zij als bestaand in de zin van artikel 4.2 van de Netcode RfG beschouwd wordt,

“als ten laatste 2 maanden na de datum van publicatie op de website van de VREG van de beslissing van de goedkeuring van de algemene toepassingsseisen zoals bedoeld in artikel 7 van de netcode RfG:

a. aangesloten is op het elektriciteitsdistributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of een gesloten distributienet, of

b. de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie een definitief en bindend contract heeft gesloten voor de aankoop van het belangrijkste onderdeel van de productieinstallatie, en dit ten laatste 3 maanden na de datum van publicatie op de website van de VREG van de hogervermelde beslissing, gemeld heeft aan de bevoegde netbeheerder (of beheerder van het gesloten distributienet) en aan de transmissienetbeheerder.”

De beslissing tot goedkeuring van de “algemene toepassingsseisen”, vermeld in artikel 1 van beslissing [BESL-2019-06](#), betreft beslissing [BESL-2019-39](#) die op de website van de VREG gepubliceerd werd op 1 september 2019. Dit impliceert dat een installatie als bestaand wordt beschouwd als deze ten laatste op 1 november 2019 (a) aangesloten was, dan wel (b) de aankoop van het belangrijkste onderdeel van de installatie gecontracteerd was én dit ten laatste 1 december 2019 was gemeld aan de netbeheerder(s).

I.3.4. Wanneer is sprake van een substantiële modernisering van een bestaande installatie

De toepassing van de Netcode RfG op een bestaande installaties is dus (zie hoger) onder meer mogelijk in geval de installatie in dergelijke mate wordt gewijzigd dat ‘*de desbetreffende aansluitovereenkomst ingrijpend moet worden herzien*’ (art. 4.1(a) Netcode RfG). Dit is wat men een “**substantiële modernisering**” van de installatie noemt.

In de Netcode RfG is niet concreet bepaald wanneer sprake is van een substantiële modernisering.

Teneinde rechtszekerheid te bieden omtrent de situaties die aanleiding geven tot een kwalificatie als substantiële modernisering, werd in het Technisch Reglement Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit van het Vlaams Gewest van 29 mei 2020⁴ (hierna: “TRPV”) bepaald dat Elia een *definitie*

⁴ artikel III.3.1.3, §3 (m.b.t. verbruiksinstallaties) en art. III.3.2.2, §3 (m.b.t. productie-installaties)

van ‘substantiële modernisering’ moet formuleren, alsook de *criteria en procedure* ervoor moet opstellen, wat betreft installaties die aangesloten zijn op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

Elia kwam aan deze verplichting tegemoet door het opstellen van de ‘Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’⁵, dat door de VREG werd goedgekeurd bij [BESL-2021-77](#)⁶.

Een substantiële modernisering is daarin gedefinieerd als volgt:

“Een substantiële modernisering kan gedefinieerd worden als een wijziging aan een bestaande installatie, als bedoeld in de Europese netcodes RfG en DCC (en verder gespecificeerd in de beslissingen: VREG: Beslissing 2019-06; CWaPE CD-18j25-CWaPE-0233; Brugel: Décision 20190424-91) die voldoet aan de criteria die in dit document worden bepaald.”

De *definitie* van een substantiële modernisering wordt dus gekoppeld aan de *criteria* voor een substantiële modernisering, eveneens vastgelegd in de ‘Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’.

Belangrijk om op te merken is dat in die richtlijnen een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen een *gehele* substantiële modernisering en een *gedeeltelijke* substantiële modernisering. Een gehele substantiële modernisering impliceert dat de bestaande installatie moet voldoen aan de Europese netcodes⁷, terwijl een gedeeltelijke substantiële modernisering impliceert dat (i) de bestaande installatie slechts moet voldoen aan een gedeelte van de netcodes, of (ii) slechts een deel van de bestaande installatie moet voldoen aan de netcodes.

Voor **elektriciteitsproductie-eenheden** zijn er, conform de ‘Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’, drie criteria van toepassing:

- 1. Typewijziging** - Het eerste criterium stelt dat alle wijzigingen aan een elektriciteitsproductie-eenheid een gehele substantiële modernisering impliceren, wanneer deze wijzigingen een wijziging *van het type naar het type C of naar het type D* tot gevolg hebben.
- 2. Verhoging van het nominale vermogen** - Het tweede criterium stelt dat een verhoging van het nominale vermogen groter dan 20% aanleiding geeft tot een substantiële modernisering. Wanneer het een verhoging tussen 20% en 50% betreft is een gedeeltelijke substantiële modernisering van toepassing en moet de bestaande installatie aan een deel van de eisen voldoen. Bij een verhoging van 50% of meer dan is een gehele substantiële modernisering van toepassing.
- 3. Vernieuwing van een uitrusting** - Het derde criterium is een uitrustingsvernieuwing die invloed heeft op de prestatie van de elektriciteitsproductie. Dit criterium geeft aanleiding tot een gedeeltelijke substantiële modernisering. Hierbij worden uitrustingsveranderingen met identieke reserveonderdelen niet beschouwd als een gedeeltelijke of een gehele substantiële modernisatie. Enkel wanneer zowel stator als rotor bij een synchrone eenheid worden vernieuwd, of wanneer de hoofdconvertoer bij een power park module wordt vernieuwd is er sprake van een gehele substantiële modernisering.

⁵ [Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau](#), bijlage bij goedkeuringsbeslissing [BESL-2021-77](#), te vinden op webpagina: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77

⁶ Zie webpagina www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77, met in bijlage de goedgekeurde [Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau](#). Tevens beschikbaar op de website van Elia

⁷ De richtlijnen handelen zowel over de Netcode RfG als de Netcode DCC (m.b.t. verbruiksinstallaties), vandaar dat het begrip in het meervoud staat.

Bij criterium 2 en criterium 3 wordt er rekening gehouden met gerelateerde beperkende elementen. Dit houdt in dat als het vervangen van onderdelen noodzakelijk is om de eenheid conform te maken met de gevraagde eisen, en als de vervangingskosten van deze onderdelen meer dan 10% van de totale projectkosten bedragen, de vervanging niet onmiddellijk vereist is. Bij een eerstvolgende vervanging moeten deze beperkende elementen zodanig worden gedimensioneerd zodat ze niet langer een beperkend element zijn, tenzij dat element wordt vervangen door een identiek reserveonderdeel.

In criterium 1 is sprake van type C en type D.

Art. III.3.2.1 TRPV bepaalt de drempelcriteria voor klassering van elektriciteitsproductie-eenheden, aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, als volgt in de types A, B, C en D:

- *type A: het maximaal vermogen van de eenheid is $\geq 0,8$ kW en < 1 MW;*
- *type B: het maximaal vermogen van de eenheid is ≥ 1 MW en < 25 MW;*
- *type C: het maximaal vermogen van de eenheid is ≥ 25 MW en < 75 MW;*
- *type D: het maximaal vermogen van de eenheid is ≥ 75 MW*

I.3.5. Wat is de procedure?

I.3.5.1. Netcode RfG

Artikel 4.1 (a) Netcode RfG beschrijft een **procedure**, die neerkomt op volgende stappen:

1. de wijziging aan de installatie (modernisering of vervanging van apparatuur met effect op technische capaciteiten) moet gemeld worden aan de netbeheerder;
2. de netbeheerder beoordeelt of dit aanleiding geeft tot een wijziging van de aansluitingsovereenkomst;
3. zo ja, dan moet regulator (of in voorkomend geval: de lidstaat) ingelicht worden, die dan (1) besluit of de bestaande aansluitovereenkomst moet worden herzien, dan wel een nieuwe aansluitovereenkomst vereist is en (2) welke eisen van toepassing zijn.

Stap 1 van deze procedure werd tevens bepaald in art. III.3.2.3 TRPV:

“Een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet moet de indienstname of substantiële modernisering van een elektriciteitsproductie-eenheid of energieopslagsysteem melden aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. De wijze van melding wordt door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet bepaald.”

De analyse die Elia uitvoerde en overmaakte, betreft stap 2 in deze procedure: Elia analyseerde of de wijzigingen aan een bestaande installatie voor de productie van elektriciteit een substantiële modernisering inhoudt.

Stap 3 van deze procedure betreft het voorwerp van deze beslissing: gezien Elia, na analyse, oordeelde dat het om een substantiële modernisering handelt, maakte zij deze analyse over aan de VREG bij brief van 26 juni 2024, die 1) thans moet beslissen of het (inderdaad) een substantiële modernisering betreft en die, 2) de eisen vaststelt waaraan de bestaande installatie -die wordt gemoderniseerd- moet voldoen.

I.3.5.2. Richtlijnen van de netbeheerder

Hoger werd reeds verwezen naar de ‘Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’⁸, door de VREG goedgekeurd bij [BESL-2021-77](#)⁹.

Daarin is onder meer de procedure voor substantiële modernisering nader bepaald, in aanvulling van het procedurele kader bepaald in art. 4.1.a) van de Netcode RfG. In §2.3 van deze Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ is bepaald:

“Elia bezorgt de moderniseringsstudie aan de bevoegde regulator. De regulator beslist of de aanvraag een substantiële modernisering betreft en welke eisen van de netcode van toepassing zijn.”

I.3.6. Wat zijn de van toepassing zijnde eisen?

Conform art. 4.1.a) van de Netcode RfG moet *de regulator* (of lidstaat) bepalen welke eisen van de netcode van toepassing zijn op bestaande, substantieel gemoderniseerde installaties.

Welnu, het is door de VREG *in het TRPV* bepaald welke eisen van toepassing zijn op bestaande installaties die substantieel gemoderniseerd zijn. Er is bepaald dat deze installaties aan de Algemene Toepassingseisen¹⁰ moeten voldoen. Zie art. III.3.2.2, §2 van het TRPV:

Art. III.3.2.2, §2

§2. Nieuwe elektriciteitsproductie-eenheden van de types A, B, C of D, alsook bestaande elektriciteitsproductie-eenheden van het type C of D die een substantiële modernisering ondergaan, moeten voldoen aan de Algemene Toepassingseisen, vermeld in §1.

In §1, waarnaar §2 verwijst, is in eerste lid bepaald:

“De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet legt de aanvullende technische voorschriften voor aansluitingen van elektriciteitsproductie-eenheden van types A, B, C en D en energieopslagsystemen, onder de vorm van Algemene Toepassingseisen, vast en maakt die bekend op zijn website.”

en het begrip “Algemene toepassingseisen” wordt door het TRPV gedefinieerd als

“eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproductie-eenheden op het net die bepaald worden volgens de modaliteiten bepaald in artikel 7 van de Europese netcode RfG”.

Elia legde de “[Algemene toepassingseisen van de Netcode RfG](#)¹¹” vast in uitvoering van art. III.3.2.2, §1. Dit werd door de VREG bij beslissing [BESL-2019-39](#) goedgekeurd.

⁸ [Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau](#), bijlage bij goedkeuringsbeslissing [BESL-2021-77](#), te vinden op webpagina: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77

⁹ Zie webpagina www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77

¹⁰ Zie beslissing van de VREG van 27 augustus 2019 tot definitieve goedkeuring van de algemene toepassingseisen voor de netcode RfG, ingediend door Elia, gekend als [BESL-2019-39](#), zie www.vreg.be/nl/document/besl-2019-39

¹¹ Zie beslissing van de VREG van 27 augustus 2019 tot definitieve goedkeuring van de algemene toepassingseisen voor de netcode RfG, ingediend door Elia, gekend als [BESL-2019-39](#), zie www.vreg.be/nl/document/besl-2019-39

II. Analyse en beoordeling

II.1. Bespreking

II.1.1. Het betreft een bestaande installatie in de zin van Netcode RfG

De elektriciteitsproductie-eenheid (type: Power Park Module) in kwestie werd voor het eerst aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit op 31 december 2009. Aangezien deze eerste aansluitingsdatum vóór 1 november 2019 valt, kan deze elektriciteitsproductie-eenheid gecategoriseerd worden onder een bestaande installatie volgens het wettelijk kader geschetst onder punt I.3.3.

II.1.2. Bespreking van de wijziging – kwalificatie als ‘substantiële modernisering’

De bestaande Power Park Module waarop de substantiële modernisering betrekking zou hebben bevat een fotovoltaïsche installatie van 4,4 MW en windturbines van 19,2 MW. In totaal gaat het dus om een PPM van 23,6 MW, wat volgens art. III.3.2.1 TRPV kan gecategoriseerd worden als een PPM van **type B**¹².

Aan deze PPM worden volgende installaties toegevoegd:

- Fotovoltaïsche installatie: 20,7 MW (voorheen aangesloten op het distributienet van Fluvius)
- Fotovoltaïsche installatie: 14 MW (extra fotovoltaïsche installatie)
- Fotovoltaïsche installatie: 19 MW (extra fotovoltaïsche installatie)

Aangezien het vermogen van de PPM stijgt van 23,6 MW naar 77,3 MW ondergaat deze PPM een typewijziging van type B naar type D. Niettemin is er een Power Park Controller (PPC) geïnstalleerd die de productie altijd zal beperken tot minder dan 75 MW. De detailstudie (uitgevoerd door Elia) vermeldt hierover ook dat het volledig uitgesloten is dat de aansluitingscapaciteit voor injectie hoger wordt dan de gevraagde 75 MVA. Bijgevolg kan de PPM gecategoriseerd worden als **een type C**-installatie in de zin van de Netcode RfG, samengelezen met art. III.3.2.1 TRPV.

Volgens de moderniseringsstudie van Elia beantwoorden de geplande wijzigingen aan de elektriciteitsproductie-eenheid aan het eerste criterium, vermeld in de Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’¹³ dat luidt als volgt: “...wijzigingen aan de eenheid die een wijziging van het type C of D tot gevolg hebben”.

Volgens de voormelde richtlijnen voldoen de wijzigingen inderdaad aan het eerste criterium ter kwalificatie van een wijziging als een substantiële modernisering van een productie-installatie. De typewijziging naar type C geeft hierbij aanleiding tot een gehele substantiële modernisering van de betreffende installatie¹⁴.

II.1.3. De eisen die van toepassing zijn

¹² zie punt I.3.4.

¹³ Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau, bijlage bij goedkeuringsbeslissing BESL-2021-77, te vinden op webpagina: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77.

¹⁴ zie punt **Fout!** Verwijzingsbron niet gevonden..

We verwijzen naar het wettelijke kader geschetst onder punt I.3.6. Wat zijn de van toepassing zijnde eisen

Het komt de regulator toe om de op een substantieel gemoderniseerde installatie toepasselijke eisen te bepalen.

De VREG bepaalde in art. III.3.2.2, §2 TRPV:

§2. Nieuwe elektriciteitsproductie-eenheden van de types A, B, C of D, alsook bestaande elektriciteitsproductie-eenheden van het type C of D die een substantiële modernisering ondergaan, moeten voldoen aan de Algemene Toepassingseisen, vermeld in §1.

Aangezien de wijziging een gehele substantiële modernisering van een elektriciteitsproductie-eenheid betreft, moet deze voldoen aan de “[Algemene toepassingseisen van de Netcode RfG](#)”¹⁵ die van toepassing zijn op een Power Park Module van type C.

II.2. Conclusie

Het door Elia ingediende dossier bevat een wijziging aan een Power Park Module die voldoet aan criterium “wijzigingen aan de eenheid die een wijziging van het type C of D tot gevolg hebben”, als vermeld in de [Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’](#)¹⁶.

Bijgevolg ondergaat deze Power Park Module een gehele substantiële modernisering.

Daarom beslist de VREG dat de elektriciteitsproductie-eenheid van het type Power Park Module moet voldoen aan de “[Algemene toepassingseisen van de Netcode RfG](#)”¹⁷ die van toepassing zijn op een Power Park Module van type C.

¹⁵ Zie beslissing van de VREG van 27 augustus 2019 tot definitieve goedkeuring van de algemene toepassingseisen voor de netcode RfG, ingediend door Elia, gekend als BESL-2019-39, zie www.vreg.be/nl/document/besl-2019-39.

¹⁶ [Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau](#), bijlage bij goedkeuringsbeslissing BESL-2021-77, te vinden op webpagina: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77.

¹⁷ Zie beslissing van de VREG van 27 augustus 2019 tot definitieve goedkeuring van de algemene toepassingseisen voor de netcode RfG, ingediend door Elia, gekend als BESL-2019-39, zie www.vreg.be/nl/document/besl-2019-39

Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. dat de uitbreiding van de elektriciteitsproductie-eenheid van het type Power Park Module van Katoen Natie Bulk Terminals nv, gesitueerd op de site te Kallo en aangesloten op het Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit, een wijziging betreft die te kwalificeren is als een gehele substantiële modernisering van een elektriciteitsproductie-eenheid in de zin van art. 4.1 (a) van de Netcode RfG en conform de ‘Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’¹⁸, goedgekeurd door de VREG bij [BESL-2021-77](#)¹⁹;

Artikel 2. dat de productie-eenheid van het type Power Park Module, bedoeld in artikel 1, moet voldoen aan de eisen bepaald in de Netcode RfG en aan de “[Algemene toepassingseisen van de Netcode RfG](#)”²⁰ die van toepassing zijn op een Power Park Module van type C.

Artikel 3. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 17-12-2024 | 13:42:20 CET
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

¹⁸ [Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau](#), bijlage bij goedkeuringsbeslissing [BESL-2021-77](#), te vinden op webpagina: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77

¹⁹ Zie webpagina www.vreg.be/nl/document/besl-2021-77

²⁰ Zie beslissing van de VREG van 27 augustus 2019 tot definitieve goedkeuring van de algemene toepassingseisen voor de netcode RfG, ingediend door Elia, gekend als BESL-2019-39, zie www.vreg.be/nl/document/besl-2019-39