

# Beslissing

**van de VREG**

met betrekking tot de aanwijzing van Elia Transmission Belgium als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Voorwerp van deze beslissing .....	3
1.3.	Wettelijk kader .....	3
1.3.1.	Bevoegdheid van de VREG.....	3
1.3.2.	Aanwijzingsvoorwaarden .....	4
1.3.3.	Aanwijzingsprocedure .....	4
<b>2.</b>	<b>Beoordeling van de vraag.....</b>	<b>6</b>
2.1.	Inleiding .....	6
2.2.	Mogelijkheid tot heraanwijzing ETB.....	6
2.3.	Opportuniteit van heraanwijzing ETB .....	6
2.4.	Behoud van mogelijkheid tot handhavend optreden .....	7
2.5.	Verzoek tot vroegtijdige heraanwijzing.....	8
2.6.	Conclusie .....	8
<b>3.</b>	<b>Beschikkend gedeelte .....</b>	<b>10</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Op 15 juli 2024 ontving de VREG vanwege Elia Transmission Belgium nv de vraag naar een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met ingang van 1 januari 2025.

## 1.2. Voorwerp van deze beslissing

Elia Transmission Belgium nv (hierna: 'ETB') is door de VREG aangewezen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit bij beslissing van 18 december 2024 (BESL-2023-128<sup>1</sup>) voor 12 jaar. Deze (her)aanwijzing ging in op 1 januari 2024.

Het betrof een voorwaardelijke aanwijzing. Er was immers vastgesteld dat niet voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden. Zie artikel 1 van BESL-2023-128:

*“Elia Transmission Belgium nv, met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231, aan te wijzen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van twaalf jaar, **op voorwaarde dat uiterlijk binnen het jaar na aanwijzing, dus uiterlijk op 1 januari 2025, voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden**, en bijgevolg in ieder geval geremedieerd is aan de vastgestelde inbreuken op artikelen 3.1.15, §1, 2de lid, 3.1.17 en 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit;”*

Als bijgevolg niet uiterlijk op 1 januari 2025 aangetoond is dat voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden, vervalt de aanwijzing van ETB.

Bij brief van 15 juli 2024 geeft ETB aan welke stappen zij in tussentijd ondernam met het oog op het voldoen aan alle aanwijzingsvoorwaarden, en in het bijzonder aan de vereisten waarvan vastgesteld is dat hieraan op heden niet is voldaan (cfr. beslissing BESL-2023-128).

ETB betwist daarbij niet dat op heden nog niet voldaan is aan deze voorwaarden.

ETB verzoekt de VREG evenwel te overwegen om te beslissen tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing, zoals mogelijk gemaakt door een recente wijziging van de regelgeving (zie verder onder 1.3.3. en 2.2.), zodat de eerdere aanwijzing alvast niet van rechtswege zou vervallen, en voert daarbij enkele argumenten aan.

Dit is het voorwerp van deze beslissing.

## 1.3. Wettelijk kader

### 1.3.1. Bevoegdheid van de VREG

Hiervoor wordt verwezen naar de voormelde beslissing van 18 december 2024: zie punt 3.1 van BESL-2023-128.

---

<sup>1</sup> [www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2023-128.pdf](http://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2023-128.pdf)

### 1.3.2. Aanwijzingsvoorwaarden

Hiervoor wordt verwezen naar de beslissing van 18 december 2024: zie BESL-2023-128, punt 3.2

### 1.3.3. Aanwijzingsprocedure

Artikel 4.1.4 van het Energiedecreet stelt dat de Vlaamse Regering de procedure bepaalt die nageleefd moet worden bij de aanwijzing van een netbeheerder, evenals bij de wijziging en de beëindiging van een aanwijzing van een netbeheerder.

Art. 4.1.4 ,§ 4. Energiedecreet:

*§ 4. De voorwaarden en gevallen waarin kan of moet worden overgegaan tot wijziging van de aanwijzing of beëindiging van de aanwijzing van de netbeheerder, vermeld in § 1, 2°, bepalen onder meer dat de aanwijzing van de netbeheerder eindigt bij faillissement, ontbinding of fusie en dat de VREG de aanwijzing van een netbeheerder kan herroepen, op voorwaarde dat die werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen, bij:*

*1° een significante wijziging in het aandeelhouderschap van de netbeheerder of de werkmaatschappij waarop de netbeheerder een beroep doet, die de onafhankelijkheid van het beheer van het net of de activiteiten inzake databeheer in kwestie in gevaar zou kunnen brengen;*

*2° een grove tekortkoming van de netbeheerder of de werkmaatschappij waarop hij een beroep doet, met betrekking tot de verplichtingen krachtens dit decreet of de uitvoeringsbepalingen ervan.*

*3° een grove tekortkoming met betrekking tot de naleving van de algemene verordening gegevensbescherming.*

Deze procedure is bepaald in art. 3.1.21 tot en met 3.1.26 van het Energiebesluit.

In het bijzonder wordt gewezen op artikel 3.1.26 van het Energiebesluit, dat de mogelijkheid tot een voorwaardelijke aanwijzing bevat.

*De VREG kan in een gemotiveerde beslissing overgaan tot aanwijzing van een kandidaat als netbeheerder hoewel die niet voldoet aan alle voorwaarden van dit besluit.*

*Van die mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, kan alleen gebruikgemaakt worden als voor het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in kwestie geen enkele kandidaat voldoet aan alle voorwaarden, in dit besluit vermeld, en als de kandidaat, vermeld in het eerste lid, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdelingen I, II en III.*

*Als de met toepassing van dit artikel aangestelde netbeheerder niet binnen een jaar na zijn aanwijzing aan alle voorwaarden van dit besluit voldoet, beëindigt zijn aanwijzing van rechtswege, tenzij de VREG beslist tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing.*

Dit artikel werd recent gewijzigd krachtens Besluit van 3 mei 2024 van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving over energie, ETS en de gebouwenpas<sup>2</sup>. Hierdoor geldt niet meer, zoals voorheen, dat de VREG, na een eerdere voorwaardelijke aanwijzing, moet beslissen tot beëindiging van de aanwijzing van een netbeheerder. Sinds 5 juli 2024 geldt dat de beslissing tot aanwijzing van rechtswege eindigt tenzij de VREG beslist tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing.

---

<sup>2</sup> [Besluit van 3 mei 2024 van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving over energie, ETS en de gebouwenpas, B.S. 25 juni 2024](#)

## 2. Beoordeling van de vraag

### 2.1. Inleiding

ETB kon slechts voorwaardelijk aangewezen worden als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, doordat zij niet bleek te voldoen aan alle aanwijzingsvoorwaarden.

Voor wat betreft de concrete aanwijzingsvoorwaarden waaraan niet voldaan is, verwijzen we naar punt 1.2. Voorwerp van deze beslissing van deze beslissing en naar de voormelde beslissing van de VREG van 18 december 2024 (BESL-2023-128). Deze beslissing tot voorwaardelijke aanwijzing van ETB bepaalt dat, als niet uiterlijk op 1 januari 2025 vaststaat dat voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden, de aanwijzing vervalt.

ETB betwist niet, en erkent dus, dat op heden nog steeds niet aan alle aanwijzingsvoorwaarden is voldaan.

ETB verzoekt de VREG evenwel te overwegen om te beslissen tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing voor 1 jaar, met ingang van 1 januari 2025, zodat de eerdere aanwijzing alvast niet van rechtswege zou vervallen op 31 december 2024, en voert hiertoe aan dat de afwezigheid van de verlenging van de aanwijzing mogelijk grote gevolgen kan hebben op verschillende vlakken (financiële, contractuele, aansprakelijkheid, tarifaire) en voor onzekerheid zorgt.

### 2.2. Mogelijkheid tot heraanwijzing ETB

Art. 3.1.26 van het Energiebesluit biedt de VREG inderdaad de mogelijkheid om te beslissen tot een nieuwe *voorwaardelijke* aanwijzing van een netbeheerder, ook na een eerdere voorwaardelijke aanwijzing.

Een voorwaardelijke aanwijzing is alleen mogelijk als voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit geen enkele kandidaat voldoet aan alle voorwaarden, en als de kandidaat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdelingen I, II en III van het Energiebesluit (het gaat om de vereisten inzake financiële, technische en organisatorische capaciteit, professionele betrouwbaarheid en het beschikken over eigendoms- of exploitatierecht op het net).

De VREG stelt vast dat ETB voldoet aan de voorwaarden, vermeld in titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdelingen I, II en III van het Energiebesluit.

De VREG kan dus, conform de regelgeving, ETB opnieuw voorwaardelijk aanwijzen als netbeheerder door de VREG.

### 2.3. Opportuniteit van heraanwijzing ETB

Een beëindiging van de aanwijzing van een netbeheerder impliceert dat er geen enkele netbeheerder het net verder beheert en dus exploiteert, onderhoudt en verder uitbouwt, en tevens afnemers aansluiting of toegang daartoe verleent, enzovoort.

Op de aangewezen netbeheerder rusten tal van taken en verplichtingen, die -zo nodig- ook door de VREG kunnen worden afgedwongen middels handhavend optreden.

Een onmiddellijke beëindiging van de aanwijzing is dan ook niet aangewezen als er niet meteen, ter vervanging, een nieuwe netbeheerder kan aangewezen worden voor het betrokken net.

Daarom acht de VREG het opportuun om opnieuw over te gaan tot een -weliswaar opnieuw voorwaardelijke- aanwijzing van ETB als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

## 2.4. Behoud van mogelijkheid tot handhavend optreden

Als de VREG vaststelt dat een netbeheerder niet (meer) voldoet aan de aanwijzingsvoorwaarden, beschikt hij over de mogelijkheid tot handhavend optreden.

In geval van een *onvoorwaardelijk* aangewezen netbeheerder kan de VREG de aanwijzing van die netbeheerder in bepaalde gevallen herroepen (cfr. art. 4.1.4 Energiedecreet). Zo onder meer in geval van een grove tekortkoming van de netbeheerder met betrekking tot diens verplichtingen krachtens het Energiedecreet of de uitvoeringsbepalingen ervan.

De VREG moet in dat geval een nieuwe beheerder voor het betrokken net aanwijzen (cfr. art. 3.1.27 Energiebesluit). Deze nieuwe beheerder moet uiteraard aan alle aanwijzingsvoorwaarden voldoen.

Het herroepen van de aanwijzing is vanzelfsprekend het *ultimum remedium*: dit is de zwaarste sanctie. In eerste instantie zullen eerst andere handhavende maatregelen ingezet worden, meer bepaald het opleggen van een administratieve sanctie.

In geval van een *voorwaardelijk* aangewezen netbeheerder -*quod in casu*- vervalt de aanwijzing van rechtswege na 1 jaar als niet tijdig voldaan is aan de voorwaarden, tenzij de VREG beslist tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing.

Net als geldt in geval van een onvoorwaardelijk aangewezen netbeheerder, komt het de VREG ook in de situatie van een voorwaardelijk aangewezen netbeheerder toe om de meest passende handhavende maatregel te kiezen in geval van niet-nakoming van de aanwijzingsvoorwaarden.

Het niet-beslissen tot voorwaardelijke aanwijzing kan o.i. beschouwd worden als een vorm van handhavende maatregel, en dus een sanctie. Daarbij geldt dat deze sanctie (de niet-aanwijzing), net als de herroeping van de aanwijzing in geval van een onvoorwaardelijk aangewezen netbeheerder, het *ultimum remedium* is: dit is de zwaarste sanctie. Ook hier geldt: in eerste instantie moeten andere handhavende maatregelen ingezet worden, meer bepaald het opleggen van een administratieve sanctie.

Om de redenen aangegeven in punt 2.3.3 opteert de VREG ervoor om over te gaan tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing. Daarbij sluit de VREG evenwel de mogelijkheid tot het opleggen van administratieve sancties allerminst uit.

Bij brief van 4 juli 2024 geeft ETB aan welke stappen zij sinds kennisname van de eerdere beslissing tot voorwaardelijke aanwijzing nam met het oog op het voldoen aan alle aanwijzingsvoorwaarden, en in het bijzonder aan de vereisten waarvan vastgesteld is dat hieraan op heden niet is voldaan (cfr. beslissing BESL-2023-128). ETB geeft daarbij de nood aan extra tijd hiertoe aan. De VREG geeft ETB de mogelijkheid om de nodige verdere stappen te zetten om te voldoen aan de aanwijzingsvoorwaarden.

## 2.5. Verzoek tot vroegtijdige heraanwijzing

ETB verzoekt tevens om niet pas eind 2024, maar reeds in de loop van september 2024, te beschikken over een nieuwe voorlopige aanwijzing, weliswaar met ingang van 1 januari 2025.

ETB voert hiertoe aan dat een vroegere beslissing tot aanwijzing noodzakelijk is in het kader van enkele significante financieringsoperaties die momenteel voorbereid worden. De kans is immers reëel, zo stelt ETB, dat de onzekerheid een negatieve impact heeft op de evaluatie van het financieringsrisico.

Zo wordt het voorbeeld genoemd van een gevraagde financiering bij de Europese Investeringsbank voor het project 'Prinses Elisabeth-eiland'<sup>3</sup>; een transactie die wellicht in september 2024 zou worden afgerond.

Ook wordt gewezen op de opstelling van een Investor Memorandum (prospectussen) voor nieuwe groene leningen voor een bedrag van ongeveer 1 miljard euro, die in het najaar van 2024 wordt opgesteld.

Ten slotte wordt melding gemaakt van de voorbereidingen voor de jaarlijkse kredietbeoordeling (leidend tot een nieuwe kredietbeoordeling eind november) die zal plaatsvinden in de periode oktober en november 2024.

De VREG honoreert de vraag van ETB naar een tijdige beslissing, meer bepaald in de loop van september 2024, om de bovengenoemde door ETB aangevoerde specifieke redenen inzake significante financieringsoperaties. De VREG erkent bijgevolg de (financiële) onzekerheid die heerst zolang de beslissing tot aanwijzing niet genomen is, en acht het opportuun dat deze vermeden wordt.

## 2.6. Conclusie

Er is op heden niet voldaan aan de voorwaarde bepaald in de beslissing van 18 december 2024 (BESL-2023-128)

*“Elia Transmission Belgium nv, met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231, aan te wijzen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van twaalf jaar, **op voorwaarde dat uiterlijk binnen het jaar na aanwijzing, dus uiterlijk op 1 januari 2025, voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden**, en bijgevolg in ieder geval geremedieerd is aan de vastgestelde inbreuken op artikelen 3.1.15, §1, 2de lid, 3.1.17 en 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit;”*

Elia erkent immers dat op heden nog niet voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden.

Een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing, voor 1 jaar, kan worden verleend om de redenen vermeld onder punt 2.3.

<sup>3</sup> Zie financieringsproject in hoofde van ETB: [PRINCESS ELISABETH ISLAND \(eib.org\)](https://eib.org). Het Prinses Elisabeth-eiland is het eerste kunstmatige energie-eiland ter wereld dat zowel gelijkstroom (HVDC) als wisselstroom (HVAC) combineert. Het Prinses Elisabeth-eiland komt op ongeveer 45 kilometer voor de kust en heeft een bruikbare oppervlakte van ca. 6 hectare. Op het eiland komt bijna uitsluitend transmissie-infrastructuur. Er is ook een kleine haven voorzien voor de onderhoudsploegen en een helideck. Om alle toekomstige offshore installaties te verbinden met het Belgische hoogspanningsnet, komen rond het eiland 300 kilometer aan wisselstroomkabels en 60 kilometer aan gelijkstroomkabels (HVDC).



Dit kan tevens nu reeds, en dus wat voortijdig, worden verleend, omwille van de geschetste urgentie, vermeld in punt 2.5.

De aanwijzing doet niets af aan de mogelijkheid tot handhavend optreden m.b.t. bestaande of nieuwe inbreuken, als uiteengezet in 2.4.

### 3. Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** Elia Transmission Belgium nv, met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231, aan te wijzen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van twaalf jaar, op voorwaarde dat uiterlijk binnen het jaar na aanwijzing, dus uiterlijk op 1 januari 2026, voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden, en bijgevolg in ieder geval geremedieerd is aan de vastgestelde inbreuken op artikelen 3.1.15, §1, 2de lid, 3.1.17 en 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit;

**Artikel 2.** te verklaren dat de beslissing in werking treedt op 1 januari 2025.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by  
*Pieterjan Renier* Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
Ondertekentijd: 11-9-2024 | 13:03:14 CEST  
 **DocuSign** C: BE  
Uitgever: Citizen CA  
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur