

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de regels voor de aankoop van de niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, voorgelegd door Elia Transmission Belgium, zoals vermeld in artikel 4.1.17/6, §1 van het Energiedecreet

Inhoud

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Wettelijk kader	3
I.3.	Voorwerp.....	4
I.4.	Voorafgaand traject.....	4
I.5.	Bijkomende informatie	5
II.	Analyse en beoordeling.....	6
II.1.	Bespreking	6
II.2.	Conclusie	9
	Beschikking gedeelte	10

I. Inleiding

I.1. Aanleiding

Artikel 4.1.17/6 van het Energiedecreet¹ vereist dat de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit regels dient op te stellen voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, waarbij deze regels ter goedkeuring aan de VREG dienen te worden voorgelegd.

I.2. Wettelijk kader

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval: [...]

6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;

Artikel 4.1.17/6 van het Energiedecreet bepaalt het volgende:

§ 1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zijn verantwoordelijk voor de aankoop van producten en diensten, namelijk voor de aankoop van energie voor het dekken van netverliezen en niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, die nodig zijn voor een efficiënt, betrouwbaar en veilig beheer van het elektriciteitsdistributienet en plaatselijk vervoernet van elektriciteit, en stellen daarvoor de transparante, objectieve en niet-discriminerende regels op, in een transparant en participatief overleg met de transmissienetbeheerder en alle relevante marktdeelnemers. Die regels worden, na het voormelde overleg, ter goedkeuring voorgelegd aan de VREG.

De VREG stelt de voorwaarden, met inbegrip van de regels en voor de elektriciteitsdistributienetbeheerders ook de vergoedingen, voor het verstrekken van producten en diensten als vermeld in het eerste lid, aan elektriciteitsdistributie-netbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit vast op een niet-discriminerende en kostenreflectieve wijze. Voor de hoogte van de vergoeding gebeurt dat jaarlijks. Die voorwaarden worden bekendgemaakt op de website van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

§ 2. Bij het verrichten van de taken, vermeld in paragraaf 1, kopen de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit de niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten aan die nodig zijn voor hun net, volgens transparante, niet-discriminerende en marktgerichte procedures, tenzij de VREG van oordeel is dat de marktgebaseerde verlening van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten economisch niet efficiënt is en een afwijking heeft toegestaan. De VREG werkt de nadere regels in verband met die afwijking uit in het technisch reglement distributie elektriciteit en het technisch reglement plaatselijk vervoer van elektriciteit.

¹ VI. Decr. 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid, BS 7 juli 2009.

De verplichting om niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten in te kopen, is niet van toepassing op volledig geïntegreerde netwerkcomponenten. De VREG bepaalt in de technische reglementen waarvoor die vrijstelling niet geldt.

Bij de aankoop van de diensten, vermeld in het eerste lid, wordt de effectieve deelname gewaarborgd van alle marktdeelnemers, waaronder marktdeelnemers die energie uit hernieuwbare bronnen aanbieden, marktdeelnemers die aan vraagrespons en flexibiliteit doen, exploitanten van elektriciteitsopslagfaciliteiten, dienstverleners van flexibiliteit en marktdeelnemers die aan aggregatie doen.

De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit behandelen de dienstverleners van flexibiliteit en marktdeelnemers die aan aggregatie van vraagrespons doen, met inachtneming van hun technische mogelijkheden, niet-discriminerend ten opzichte van producenten bij het verrichten van de taken, vermeld in paragraaf 1.

I.3. Voorwerp

De door Elia Transmission Belgium NV (hierna afgekort: “Elia”) op 19 april 2024 voorgelegde regels voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten vormen het voorwerp van deze beslissing.

I.4. Voorafgaand traject

Over de modaliteiten en voorwaarden voor de aanbieder van de dienst voor de regeling van de spanning en het reactief vermogen (hierna afgekort: “T&C VSP”), die deel uitmaken van de ter goedkeuring voorliggende regels, werd een consultatie gehouden tussen 12 november 2021 en 13 december 2021, waarna het consultatieverslag werd gepubliceerd op de website van Elia.²

Op 20 december 2023 attendeerde de VREG Elia per brief op de verplichting om regels op te stellen voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, zoals beschreven in artikel 4.1.17/6 van het Energiedecreet.

Op 17 januari 2024 reageerde Elia per brief dat men in het kader van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten contracten afsluit voor spanningsbeheer. Volgend op deze brief vond op 19 februari 2024 een overleg plaats tussen Elia en de VREG. Op dit overleg werden de diensten van automatische en manuele regeling (van reactief vermogen) inhoudelijk toegelicht. Op dit overleg benadrukte de VREG de noodzaak om de regels voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten ter goedkeuring in te dienen.

Tussen 23 februari 2024 en 25 maart 2024 hield Elia een consultatie over de aanbestedingsprocedures voor reactieve vermogensdiensten voor de periode 2025-2026, die deel uitmaken van de ter goedkeuring voorliggende regels, hierna publiceerde Elia het consultatieverslag op hun website.³

² https://www.elia.be/nl/publieke-consultaties/20211112_public-consultation-on-the-proposal-of-review-of-the-terms-and-conditions

³ https://www.elia.be/en/public-consultation/20240223_Public-consultation-on-the-proposal-for-Procurement-Procedures-for-Reactive-Power-Services

I.5. Bijkomende informatie

Op 4 juni 2024 stelde de VREG een reeks vragen naar bijkomende informatie over de verhouding tussen de aankoop van reactief vermogen op het transmissienet dan wel het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Elia beantwoordde deze vragen per brief op 11 juni 2024. In deze brief werd toegelicht hoeveel reactief vermogen Elia regionaal dan wel federaal aankoopt. Ook werd toegelicht dat er in de ter goedkeuring voorliggende regels geen onderscheid wordt gemaakt tussen netgebruikers op het transmissienet en het plaatselijk vervoernet, met als doel geharmoniseerde regels voor alle eenheden. Wel gaf Elia aan dat verplichtingen louter volgend uit federale regelgeving, die worden vermeld in de ter goedkeuring voorliggende regels, niet worden toegepast op netgebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet.

Op 18 juni 2024 stelde de VREG per brief nog een aantal bijkomende vragen over de inhoud van de T&C VSP, meer bepaald over de behandeling van technische eenheden (installaties die diensten voor de regeling van de spanning en het reactief vermogen kunnen leveren) die vrijwillig deelnemen aan de diensten en over de methodiek gebruikt bij het selecteren van te activeren eenheden.

Op 24 juni 2024 beantwoordde Elia de bijkomende vragen per brief. Hierbij werd toegelicht op welke manier vrijwillige deelname aan de diensten voor spanningsbeheer mogelijk is. Ook lichtte Elia toe op welke manier technische eenheden worden geselecteerd als deelnemers aan de manuele dienst moeten geactiveerd worden voor spanningsbeheer in het Elia net.

II. Analyse en beoordeling

II.1. Bespreking

In geval van een goedkeuringsbevoegdheid gaat de goedkeurende overheid na of de goed te keuren akte overeenstemt met de regelgeving en conform is met het algemeen belang.

Concreet houdt dit in dit geval in dat de VREG nagaat of de ter goedkeuring voorliggende regels conform de Vlaamse energieregelgeving zijn. In het bijzonder toetst de VREG of de ter goedkeuring voorliggende regels al dan niet voldoen aan de vereisten opgenomen in art. 4.1.17/6 van het Energiedecreet.

II.1.1. Procedurele vereisten

Voor wat betreft de regels voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, houdt een toetsing aan de vereisten opgenomen in art. 4.1.17/6 van het Energiedecreet het volgende in:

- Een transparant en participatief overleg met de transmissienetbeheerder en alle relevante marktdeelnemers

Over beide elementen die deel uitmaken van de ter goedkeuring voorliggende regels (de T&C VSP en de aanbestedingsprocedures) werd, zoals beschreven in I.4. Voorafgaand traject, een publieke consultatie gehouden. Dit kan gezien worden als een invulling van het vereiste transparant en participatief overleg. Bijgevolg is voldaan aan deze voorwaarde.

II.1.2. Inhoudelijke vereisten

- Transparante, niet-discriminerende en marktgerichte procedures

Volgens de aankoopprocedures ingediend door Elia wordt een onderhandelingsprocedure met voorafgaande oproep tot mededinging, zoals gedefinieerd in art. 120 van de Wet inzake overheidsopdrachten, gebruikt voor de aanbestedingsprocedures. Aangezien het hier gaat om een overheidsopdracht kan verondersteld worden dat de procedure voldoet aan de voorwaarde van een transparante, niet-discriminerende en marktgerichte procedure. Deze beslissing heeft echter niet tot doel na te gaan of de voorgestelde aanbestedingsprocedures de wettelijke bepalingen inzake overheidsopdrachten waaraan Elia onderworpen is, respecteren.

- De effectieve deelname wordt gewaarborgd van alle marktdeelnemers, waaronder marktdeelnemers die energie uit hernieuwbare bronnen aanbieden, marktdeelnemers die aan vraagresponso en flexibiliteit doen, exploitanten van elektriciteitsopslagfaciliteiten, dienstverleners van flexibiliteit en marktdeelnemers die aan aggregatie doen.

De voorwaarden om gekwalificeerde aanbieder van blindvermogensdiensten te worden lijken gerechtvaardigd te zijn en de deelname van de marktdeelnemers lijkt niet onnodig te worden belemmerd. De verantwoording van Elia in geval van niet-kwalificatie draagt bij tot de transparantie van de aanbestedingsprocedures. Deze toetsingsgrond hangt samen met de vereiste niet-discriminatie (zie hieronder).

- Transparantie

Transparantie in het kader van het bestuur is gericht op de visibiliteit, de publieke beschikbaarheid en de toegankelijkheid van documenten die verband houden met het optreden van de overheid.⁴ Vooralsnog bestaat er in het Belgisch bestuursrecht geen algemeen aanvaard transparantiebeginsel ten aanzien van alle besturen. In het Europees recht daarentegen spreekt men evenwel veelal van het ‘transparantiebeginsel’, als algemeen rechtsbeginsel.⁵ Ten aanzien van de netbeheerders worden binnen het Europese energierecht dan ook frequent eisen inzake transparantie opgelegd.⁶ Hoewel ook binnen het EU-recht een algemeen aanvaarde definitie van het transparantiebeginsel ontbreekt, kan men bij het transparantiebeginsel inzake publiekrecht toch aannemen dat het steeds betrekking heeft op de beschikbaarheid, de toegankelijkheid en de duidelijkheid van informatie over overheidshandelen.⁷ Het kan betrekking hebben op (de toegang tot) concrete bij de overheid berustende documenten, maar het kan ook gaan om procedures waarvan duidelijk moet zijn hoe ze zullen verlopen, of eisen die gesteld worden aan burgers en die helder moeten worden gecommuniceerd.⁸

Elia heeft per brief van 11 juni 2024 aangegeven dat verplichtingen die volgen uit de federale wetgeving niet worden toegepast op eenheden die zich op het plaatselijk vervoernet bevinden. In artikels II.3.12 en II.3.13 van de T&C VSP wordt deze stellingname ook vermeld. In de interpretatieregels (art. I.3 van de T&C VSP) wordt het volgende opgenomen “De uitwerking in dit Contract van een specifieke verplichting of beschikking opgenomen in de toepasselijke wetgeving, zal op geen enkele wijze geacht worden af te wijken van de verplichtingen of beschikkingen die volgens de toepasselijke wetgeving van toepassing zijn op de betreffende situatie”, hetgeen impliceert dat louter federale verplichtingen niet van toepassing kunnen worden geacht op eenheden op het plaatselijk vervoernet. Deze vereisten blijken echter onvoldoende duidelijk doorheen de tekst van het documenten en zijn derhalve onvoldoende transparant naar eenheden toe op het plaatselijk vervoernet. Om volledig transparant en helder te zijn over de toepasselijkheid van deze verplichtingen zou er in de toekomst ofwel (1) verduidelijkt moeten worden welke louter federale verplichtingen niet van toepassing zijn op eenheden op het plaatselijk vervoernet van

⁴ M. LODGE en L. STIRTON, “Accountability in the regulatory state” in R. BALDWIN, M. CAVE en M. LODGE (eds), *The Oxford Handbook of Regulation*, Oxford, Oxford University Press, 2010, (349) 352.

⁵ Dat het transparantiebeginsel gezien wordt als een algemeen rechtsbeginsel kan worden afgeleid uit de rechtspraak van het Hof van Justitie, zie bij wijze van voorbeeld HvJ 13 september 2007, nr. C-260/04, ECLI:EU:C:2007:508

⁶ Zie bijvoorbeeld art. 13 van de Elektriciteitsverordening (2019/943): 1. Redispatching van productie en redispatching van vraagrespons is gebaseerd op objectieve, transparante en niet-discriminerende criteria. Redispatching staat open voor alle productietechnologieën, energieopslag en alle vraagrespons, met inbegrip van deze die in andere lidstaten zijn gevestigd, tenzij dit uit technisch oogpunt niet haalbaar is. Zie verder ook art. 31(5) Vierde Elektriciteitsrichtlijn: Distributiesysteembeheerders fungeren als neutrale marktfacilitators door de energie in te kopen die zij gebruiken om energieverliezen te dekken en te voorzien in de niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten in hun systeem, volgens transparante, niet-discriminerende en marktgebaseerde procedures, wanneer zij deze functie vervullen, en artikel 31(6): 6. Wanneer een distributiesysteembeheerder verantwoordelijk is voor de aankoop van producten en diensten die nodig zijn voor een efficiënt, betrouwbaar en veilig beheer van het distributiesysteem, zijn de regels die hij daartoe vaststelt objectief, transparant en niet-discriminerend, en worden deze opgesteld in overleg met de transmissiesysteembeheerders en andere relevante marktdeelnemers; en artikel 31(7): Bij het verrichten van de in lid 6 bedoelde taken koopt de distributiesysteembeheerder de niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten aan die netnodig zijn voor zijn systeem, volgens transparante, niet-discriminerende en marktgerichte procedures [...]. Zie ook artikel 32(1): De distributiesysteembeheerders kopen dergelijke diensten aan volgens transparante, niet-discriminerende en marktgebaseerde procedures, tenzij de regulerende instanties hebben vastgesteld dat de aankoop van dergelijke diensten economisch niet efficiënt is of dat een dergelijk aankoop zou leiden tot ernstige marktverstoringen of meer congestie.

⁷ A. BUIJZE, “Waarom het transparantiebeginsel maar niet transparant wil worden”, NtER 2011, nr. 7, 241.

⁸ A.W.G.J. BUIJZE EN R.J.G.M. WIDDERSHOVEN, ‘De Awb en EU-recht: het transparantiebeginsel’, in: T. BARKHUYSEN, W. DEN OUDEN EN J.E.M. POLAK (red.), *Bestuursrecht harmoniseren: 15 jaar Awb*, Den Haag, Boom Juridische uitgevers 2010, p. 589-607.

elektriciteit, ofwel (2) een regionale versie van de T&C VSP opgemaakt moeten worden, waar deze verplichtingen worden weggelaten.

Verder gaf Elia per brief van 24 juni 2024 aan dat elke eenheid die vrijwillig aan de dienst wil deelnemen en voldoet of kan voldoen aan de technische vereisten de dienst kan verkopen aan Elia. Op enkele plaatsen worden echter enkel regels uitgewerkt voor “Regelende Technische Eenheden” en “Niet-regelende Technische Eenheden” (de eenheden waarop een verplichting rust voor het leveren van de dienst). Bij wijze van voorbeeld wordt in artikel II.7 de volgende passage teruggevonden: “Om te waarborgen dat de automatische regelaar van een Regelende Technische Eenheid het Dienstype Automatische Regeling correct levert, gaat Elia na of het Reactief Vermogen dat werkelijk door de Technische Eenheid werd geleverd, overeenstemt met het Reactief Vermogen dat geleverd had moeten zijn als reactie op schommelingen van de Netspanning gemeten op datzelfde Meetpunt van de Dienst.” Als Elia regels ook toepast op technische eenheden die de diensten vrijwillig leveren, moet dit met het oog op transparantie ook duidelijk blijken uit de verwoording, door niet exclusief over “Regelende Technische Eenheid” of “Niet-regelende technische eenheid” te spreken. Het is voor de VREG op dit moment niet duidelijk onder welke regels of welke procedures en regimes de “vrijwillige eenheden” vallen en welke verplichtingen al dan niet op hen van toepassing zijn. Bij een volgende versie van de T&C VSP vraagt de VREG aan Elia om duidelijk op te nemen welke regels van toepassing zijn op de vrijwillige eenheden.

De VREG concludeert dat er op het vlak van de transparantie verbeterpunten aanwezig zijn, zij het echter in die mate dat het volstaat om aanpassingen door te voeren bij een volgende, ter goedkeuring voorgelegde versie van de regels.

- Niet-discriminatie

In zijn meest gehanteerde betekenis wordt het gelijkheidsbeginsel geformuleerd als een vereiste van materiële gelijkheid, met oog voor differentiatie.⁹ Volgens vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof kan de gelijkheidstoets als volgt geformuleerd worden: *“De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel;”*¹⁰ Omgekeerd mogen wezenlijk verschillende categorieën van personen niet identiek behandeld worden, behoudens redelijke verantwoording.¹¹

Volgens de brief van Elia van 24 juni 2024 kan elke technische eenheid die voldoet of kan voldoen aan de technische vereisten uit de T&C VSP deelnemen aan de tender en bijgevolg de diensten verkopen aan Elia. Deze technische vereisten houden een objectief en niet-discriminerend criterium in.

De VREG stelt bijgevolg vast dat aan deze vereiste lijkt te zijn voldaan.

⁹ P.POPELIER, *Procederen voor het Grondwettelijk Hof*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 103.

¹⁰ P.POPELIER, *Procederen voor het Grondwettelijk Hof*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 103, met verwijzing naar het arrest Arbitragehof, 13 oktober 1989, nr. 23/89 (Biorim).

¹¹ Zie bijvoorbeeld GwH, 19 september 2007, nr. 115/2007.

- Evenredigheid - Objectiviteit

Met het beginsel wordt bedoeld dat elke uitoefening van bevoegdheid door welke overheid ook met terughoudendheid moet plaatsvinden, d.w.z. alleen wanneer zij nuttig en noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het met de bevoegdheid nagestreefde doel en wanneer het ermee bereikte resultaat niet buiten verhouding staat tot het nadeel dat met die bevoegdheidsuitoefening aan een ander beschermenswaardig belang of aan een andere bevoegdheidsfeer wordt berokkend. In het criterium ligt een drievoudige standaard besloten. In de eerste plaats moet de uitoefening van bevoegdheid nuttig en relevant zijn, d.w.z. zij moet de doelstelling waarvoor ze gegeven is, helpen verwezenlijken. Verder moet zij noodzakelijk en onmisbaar zijn, in die zin dat, wanneer de bevoegdheid op verschillende manieren kan worden gebruikt die alle even nuttig zijn om het gestelde doel te (helpen) verwezenlijken, die vorm van bevoegdheidsuitoefening moet worden verkozen die het minst nadeel toebrengt aan een ander beschermenswaardig doel of belang. Ten slotte moet de bevoegdheidsuitoefening proportioneel zijn, d.w.z. dat het nadeel dat aan een ander beschermenswaardig doel of belang wordt toegebracht, niet onevenredig groot is vergeleken met het voordeel dat de uitoefening van bevoegdheid voor de ermee nagestreefde doelstelling oplevert.¹²

Volgens de aanbestedingsprocedures gebeurt het toekennen van de VSP-contracten pas na een beoordeling van de CREG over de redelijkheid van de voorgestelde prijzen op basis van een rapport van de aanbesteding over de prijzen en de lokale behoeften, dit in het kader van de rol van de CREG in de beoordeling van de tarieven van Elia, zowel voor het plaatselijk vervoernet als voor het transmissienet. Bijgevolg is het de CREG die een beoordeling maakt van de objectiviteit van de selectie van VSP's op vlak van prijzen.

Voor de selectie van te activeren technische eenheden voor de manuele dienst beschrijft de aanbestedingsprocedure een real time technisch-economische beoordeling. Voor meer informatie over deze beoordeling verwees Elia in de brief van 24 juni 2024 naar de "Informative note on the voltage and reactive power management".¹³ Hierin beschrijft Elia dat, om een minimale totale kost voor het regelen van de spanning te bereiken, eenheden worden geselecteerd op basis van hun prijs en hun impact op het spanningsprobleem (gelinkt aan de afstand tot het spanningsprobleem).

De VREG stelt bijgevolg vast dat aan deze vereiste lijkt te zijn voldaan.

II.2. Conclusie

Op basis van bovenstaande analyse beslist de VREG de huidige door Elia Transmission Belgium ingediende regels voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, **goed te keuren**. Vanwege de verbeterpunten op het vlak van de transparantie van de regels biedt deze goedkeuring echter geen garantie op de goedkeuring van toekomstige versies van deze regels. Daarom vraagt de VREG om bij de volgende versie van de voorliggende regels verduidelijkingen toe te voegen over welke verplichtingen op regionale eenheden van toepassing zijn en over welke regels van toepassing zijn op technische eenheden die vrijwillig deelnemen aan de diensten.

¹² W. VAN GERVEN, "De beginselen, subsidiariteit, evenredigheid en samenwerking, in het Europese gemeenschapsrecht", *RW* 1991-1992- nr. 36- 9 mei 1992.

¹³ https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/electricity-market-and-system---document-library/voltage-services---vsp-and-reactive-power-management/2022/20220518_note-on-the-voltage-and-reactive-power-management---2022_en.pdf.

Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. De huidige door Elia Transmission Belgium NV ingediende regels voor de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2026, **goed te keuren**.

Artikel 2. Dat Elia Transmission Belgium NV volgende **verduidelijkingen** moet doorvoeren ter verbetering van de transparantie, bij de indiening van een nieuwe, aan de VREG ter goedkeuring voor te leggen, versie van de regels:

- Ofwel de opmaak van een aparte regionale versie van de T&C VSP, ofwel een verduidelijkende versie van de T&C VSP waarin helder wordt aangegeven welke louter federale verplichtingen niet van toepassing zijn op eenheden op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;
- Een aanpassing van de (al dan niet aparte regionale versie van) de T&C VSP, waaruit duidelijk blijkt welke regels van toepassing zijn op technische eenheden die op *vrijwillige* basis deelnemen aan de diensten.

Artikel 3. Te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 3-9-2024 | 16:15:43 CEST
DocuSign
C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlagen:

1. Modaliteiten en voorwaarden T&C VSP
2. Voorstel voor een aanbestedingsprocedure voor de contractperiode 2025-2026