

# Consultatie hervorming tariefstructuur KVM klanten (CONS-2019-02)

05-09-2019



# Inleiding

# Onderwerp van de consultatie | Hervorming TS KVM

## ▶ Tariefstructuur (TS) **periodieke** nettarieven **elektriciteit**

### ▶ Distributienetgebruikers (DNG) met **kleinverbruiksmetinstrument (KVM)**

- Cf. Energiebesluit: DNG met aansluitingsvermogen < 56 kVA
  - ▶ Incl. DNG met decentrale productie-eenheid < 10 kVA (prosumant)
  - ▶ Met digitale (piekgemeten) meter of klassieke meter

### • < > DNG met grootverbruiksmetinstrument (GVM)

- ▶ Cf. ontwerp TRDE: DNG met aansluitingsvermogen  $\geq$  56 kVA
- ▶ DNG met decentrale productie-eenheid > 10 kVA
- ▶ Voorstel hervorming TS GVM in [CONS-2019-01](#)

## ▶ **Principes** en voorstellen van **tariefdragers**

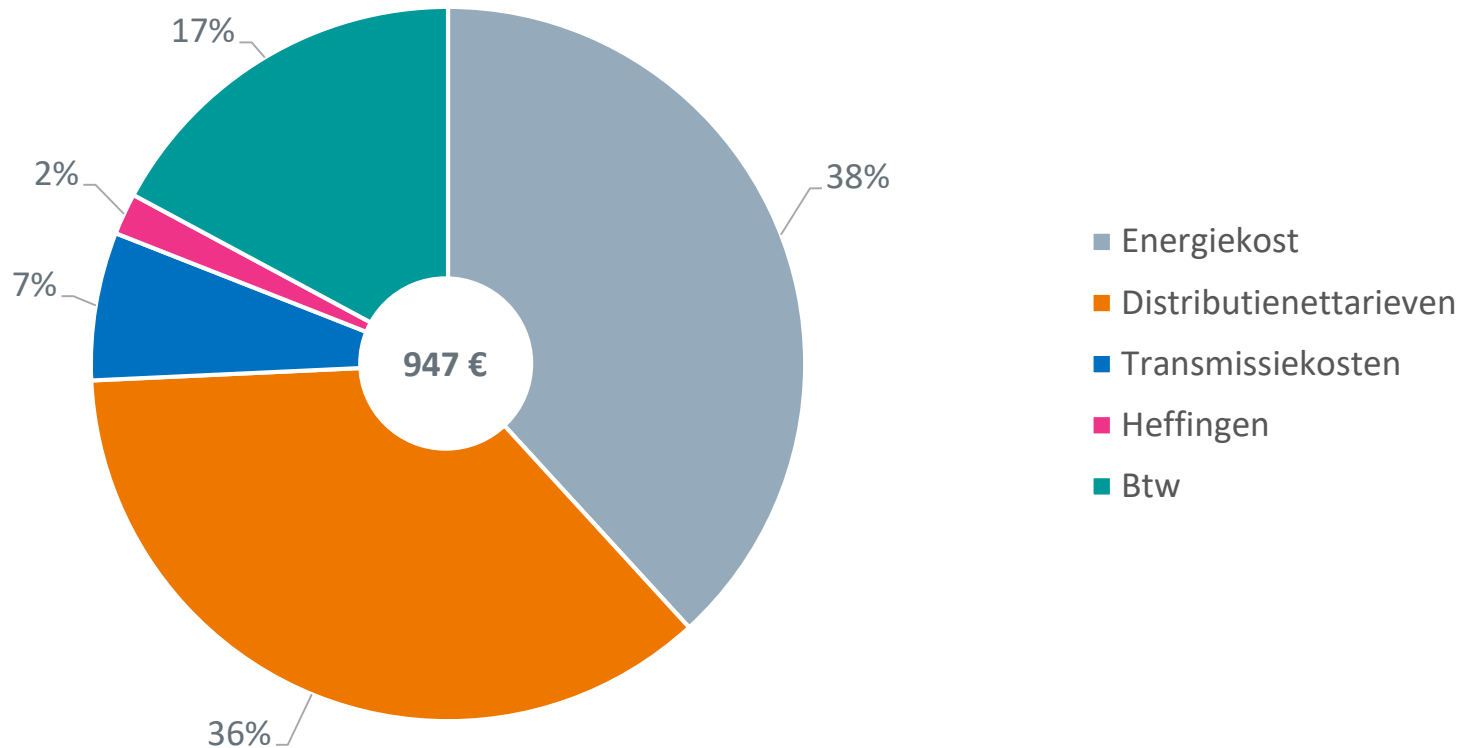
- Geen inschatting tarifaire implicaties voor specifieke gebruiksprofielen

## ▶ Doel: integratie in tariefmethodologie 2021-...

- Invoering op **1 januari 2022** – samen met invoering TS GVM

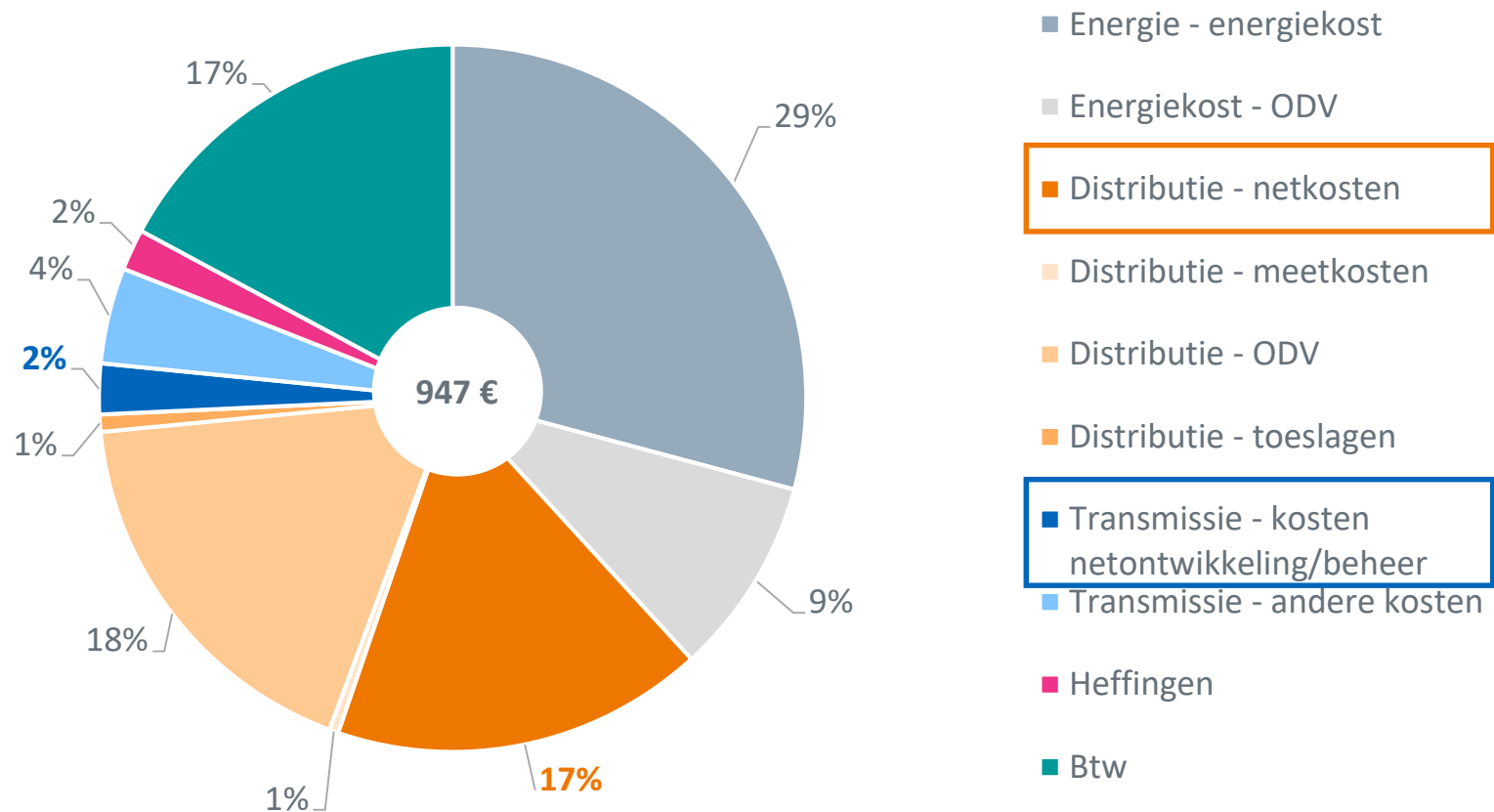
# Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur

## Elektriciteitsfactuur **gezin** – juni 2019

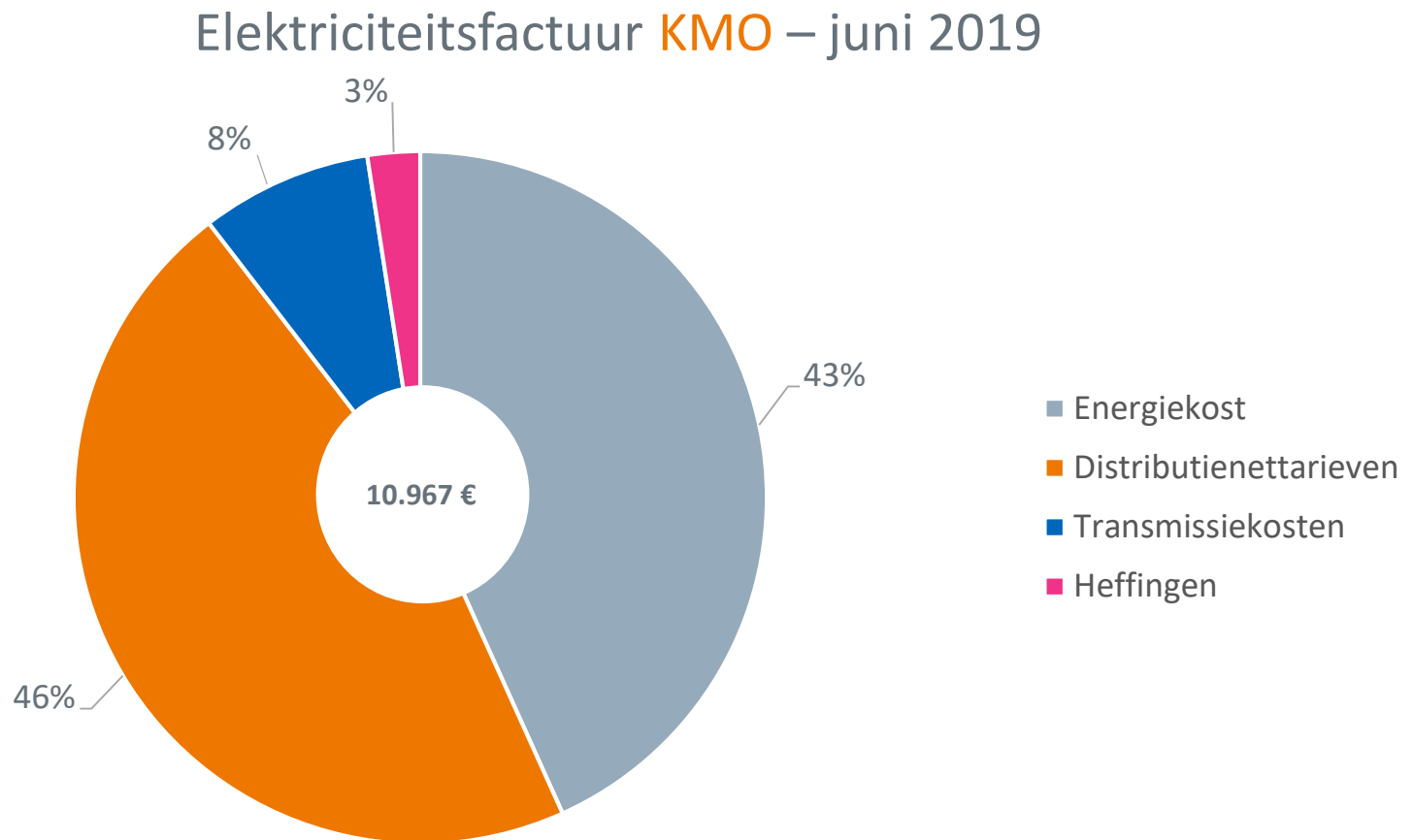


# Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur

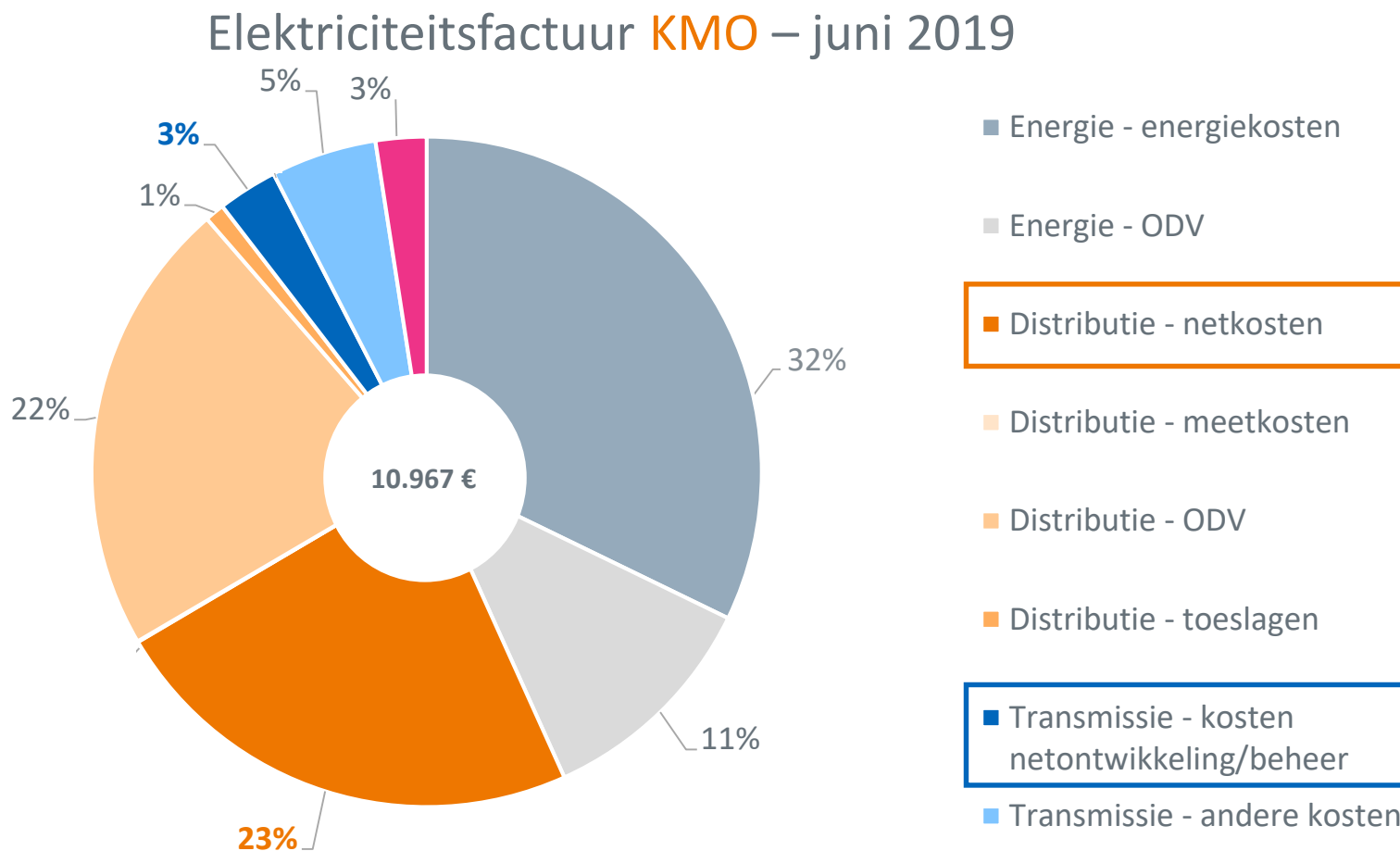
## Elektriciteitsfactuur **gezin** – juni 2019



# Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur



# Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur



# Huidige TS KVM | Volumegebaseerde tarieven

| TARIEFCOMPONENT   | TARIEFDRAGER                          |                          |
|---|---------------------------------------|--------------------------|
|   | LS – Trans LS –<br>Prosumenten met TT | Prosumenten met TT       |
| <b>Tarief gebruik van het net</b>                                   |                                       |                          |
| Onderschreven & bijkomend vermogen                                  | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| Tarief systeemdiensten  | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| Tarief meet- & telactiviteit ( <i>klassieke of digitale meter</i> ) | €/jaar                                |                          |
| <b>Tarief ondersteunende diensten</b>   Netverliezen                | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| <b>Tarief ODV</b>   | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| <b>Toeslagen</b>  | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| <b>Doorrekening transmissiekosten</b>                               | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |

- ▶ Distributienettarief voor **afname** met optionele ToU
  - dag – nacht – exclusief nacht
- ▶ Geen distributienettarief voor **injectie** (prosumenten)

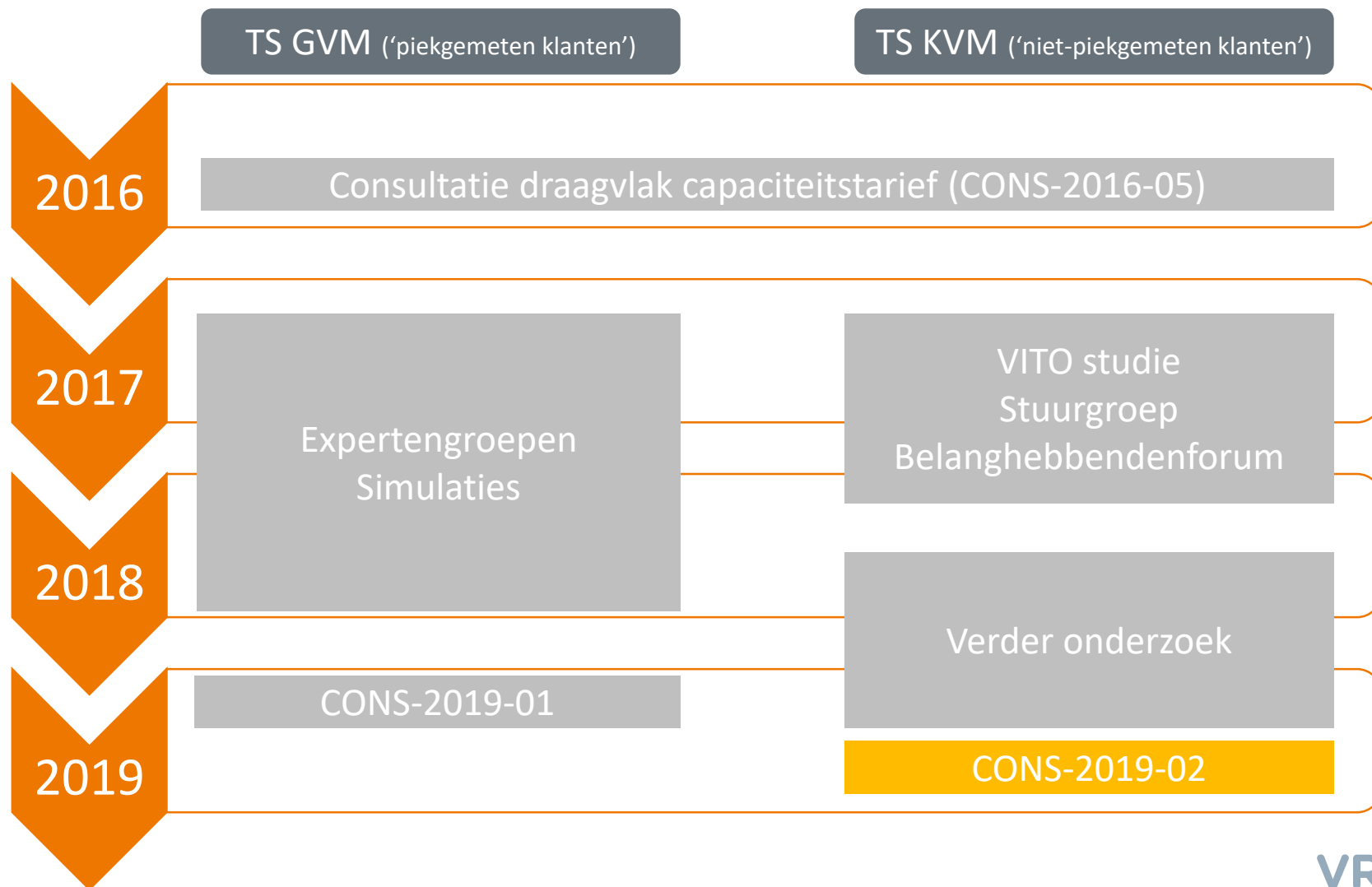


# Huidige TS KVM | Volumegebaseerde tarieven

| TARIEFCOMPONENT   | TARIEFDRAGER                          |                          |
|---|---------------------------------------|--------------------------|
|   | LS – Trans LS –<br>Prosumenten met TT | Prosumenten met TT       |
| <b>Tarief gebruik van het net</b>                                   | <b>Netgebonden tarieven</b>           |                          |
| Onderschreven & bijkomend vermogen                                  |                                       |                          |
| Tarief systeemdiensten  |                                       |                          |
| Tarief meet- & telactiviteit ( <i>klassieke of digitale meter</i> ) |                                       |                          |
| <b>Tarief ondersteunende diensten   Netverliezen</b>                | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| <b>Tarief ODV</b>   | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| <b>Toeslagen</b>  | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |
| <b>Doorrekening transmissiekosten</b>                               | €/kWh                                 | €/kW <sub>omvormer</sub> |

- ▶ Distributienettarief voor **afname** met optionele ToU
  - dag – nacht – exclusief nacht
- ▶ Geen distributienettarief voor **injectie** (prosumenten)

# Voorafgaand traject aan deze consultatie



# Consultatie draagvlak capaciteitstarief | juni 2016

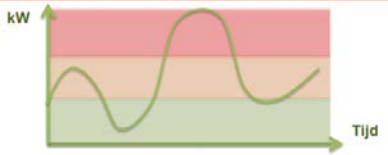
| Distributienettarief voor afname  | TARIEFDRAGER   |  |
|---|--|--|
|   | LS – Trans LS –<br>Prosumenten met TT                                  | Prosumenten met TT   |
| <b>TARIEFCOMPONENT</b><br><b>Netgebonden tarieven</b><br>Tarief gebruik van het net<br>Onderschreven & bijkomend vermogen<br>Tarief systeemkosten<br>Tarief meet- & telactiviteit ( <i>klassieke of digitale meter</i> )<br>Tarief ondersteunende diensten   Netverliezen | $\text{€/kVA}_{\text{schijf}}$<br>$\text{€/kVA (aansluiting >28 kVA)}$ |  |
| <b>Niet-netgebonden tarieven</b><br>Tarief ODV<br>Toeslagen   | $\text{€/kWh}_{\text{netto}}$<br>afschaffing dag/(excl.) nacht         | $\text{€/kVA}_{\text{schijf}}$<br>$\text{€/kVA (aansluiting >28 kVA)}$ |

| Subgroep | Aansluitingsvermogen          | Eenheid  |
|----------|-------------------------------|----------|
| X1       | Vermogensschijf $\leq 3$ kVA  | EUR/jaar |
| X2       | Vermogensschijf $\leq 6$ kVA  | EUR/jaar |
| X3       | Vermogensschijf $\leq 10$ kVA | EUR/jaar |
| X4       | Vermogensschijf $\leq 15$ kVA | EUR/jaar |
| X5       | Vermogensschijf $\leq 21$ kVA | EUR/jaar |
| X6       | Vermogensschijf $\leq 28$ kVA | EUR/jaar |
| X7       | Vermogensterm $> 28$ kVA      | EUR/kVA  |

- ▶ Capaciteitstarief o.b.v. de tariefdrager **aansluitingsvermogen (AV)**
- ▶ Voorstel hield geen rekening met mogelijke uitrol digitale meter

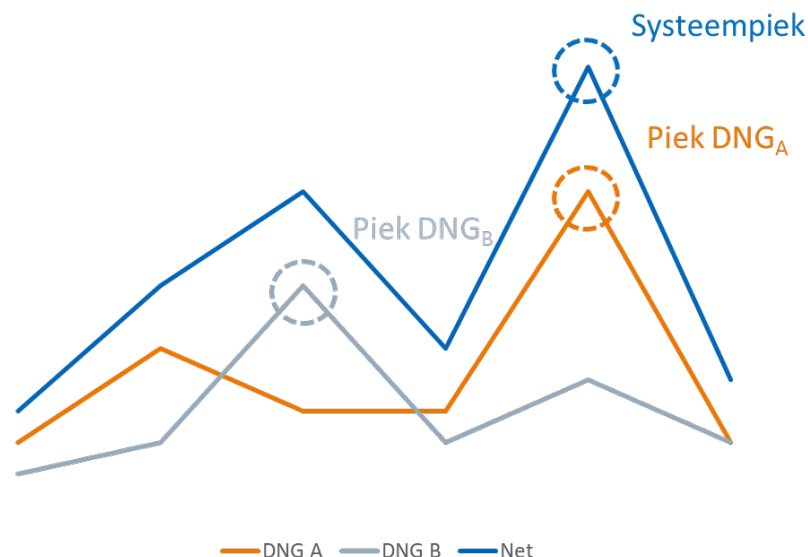
# Aanbevelingen VITO studie | januari 2018

| Distributenettarief voor afname  | TARIEFDRAGER   |  |   |
|--|--|--|---|
|  | KLASSIEKE METER  | DIGITALE METER                             |   |
| TARIEFCOMPONENT  | 'Voorstel consultatie'   | 'Voorstel piekgemeten klanten'             | 'Verbruiksgerelateerd voorstel in vermogensschijven'  |
| <b>Tarief gebruik van het net</b><br>Tarief onderschreven & bijkomend vermogen<br><b>Netgebonden tarieven</b><br>Tarief systeemdiensten<br><b>Tarief ondersteunende diensten</b><br>Netverliezen<br>Tarief meet- & telactiviteit | $\text{€/kVA}_{\text{schijf}}$<br>$\text{€/kVA}$ (aansluiting >28 kVA) | 50% €/kVA<br>50% €/kW <sub>max/maand</sub> | $\text{€/kWh}_{\text{bruto}}$ per kW <sub>realtimeschijf</sub><br> |
| <b>Tarief OPV</b><br><b>Niet-netgebonden tarieven</b><br><b>Toeslagen</b>  | $\text{€/kWh}_{\text{netto}}$  | $\text{€/kWh}_{\text{bruto}}$              | $\text{€/kWh}_{\text{bruto}}$ per kW <sub>realtimeschijf</sub>  |

# Waarom hervormen we de tariefstructuur?

# Introductie capaciteitsstarief | Reflectie kostendrijvers

- ▶ Netkosten DNB grotendeels bepaald door de **netdimensionering**
  - Afschrijvingen & kapitaalkosten  $\pm 2/3^{\text{de}}$  van endogene kosten DNB
- ▶ DNB dimensioneert zijn net i.f.v. verwachte **steempiek**
  - Afhankelijk van verwacht **capaciteitsgebruik DNG** en **gelijktijdigheid**

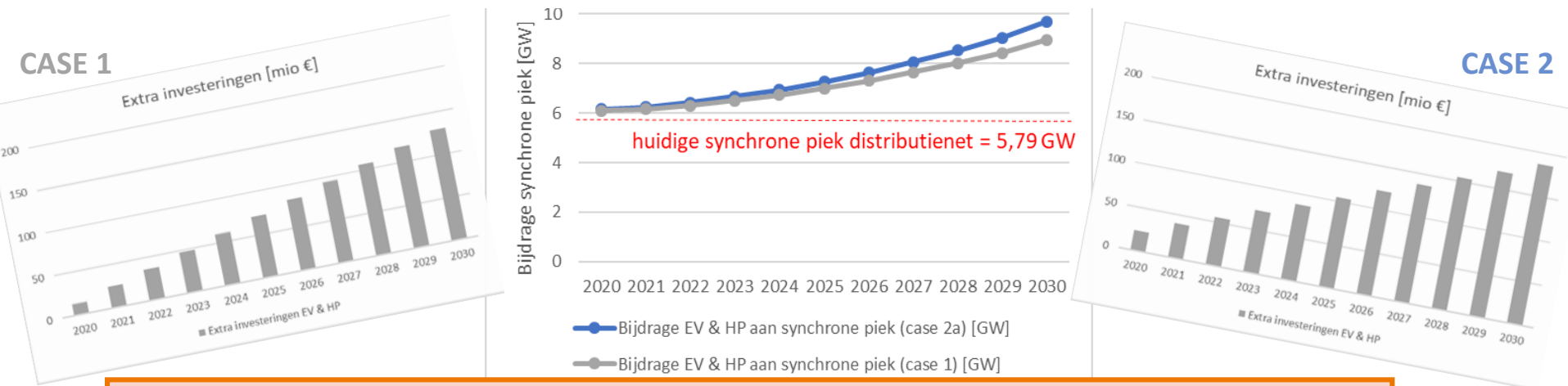


- ▶ Tariefdrager o.b.v. capaciteit voor aanrekening netkosten
  - Betere reflectie van de effectieve kostendrijvers
  - Allocatie kosten aan DNG die deze effectief veroorzaakt (heeft)

# Introductie capaciteitsstarief | Rationeel netgebruik

- ▶ Verwachte ↑↑ lange termijn (LT) netkosten t.g.v. **energietransitie**
  - ↑ decentrale HEB & ↑ elektrificatie → ↑ netgebruik & ↑ **steempiek**
  - Indien geen maatregelen → op termijn **aanzienlijke netinvesteringen** nodig
- ▶ ↑ **steempiek** beperken door **efficiënter gebruik van het net**
  - Verbruik spreiden & vermijden individuele piek op moment **steempiek**

**Inschatting evolutie steempiek distributienet tot 2030 ZONDER maatregelen** (Bron: Fluvius)



- ▶ Tariefdrager o.b.v. capaciteit voor aanrekening netkosten
  - Stimulans DNG tot rationeel netgebruik
  - 1 van de maatregelen om LT netkosten beheersbaar te houden

# Meer mogelijkheden door komst digitale meter

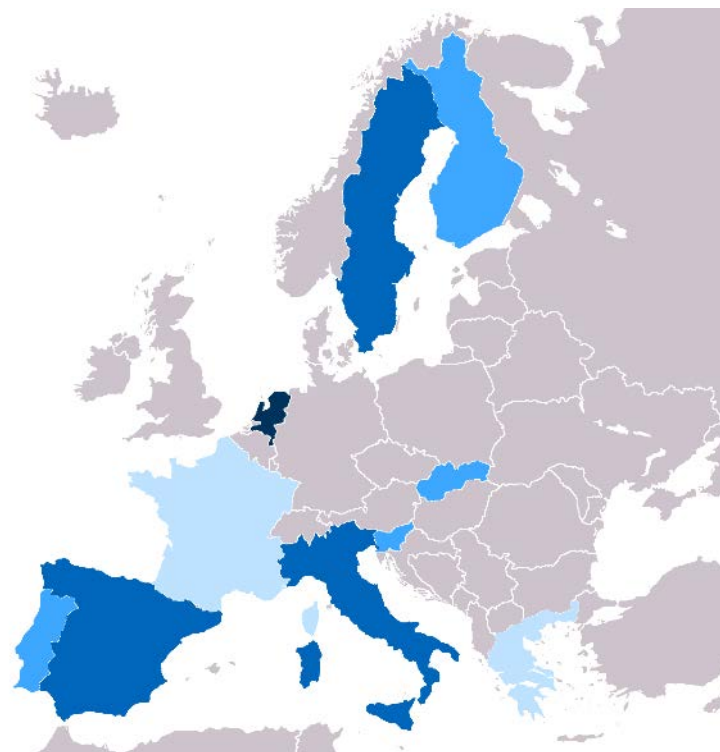
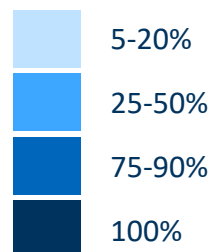
- ▶ Digitale meter (DM) kan pieken registreren < > klassieke meter (KM)
- ▶ **Verschillende** capaciteitsgebaseerde **tariefdragers mogelijk**
  - KM: enkel aansluitingsvermogen
- ▶ DNG kan **inzicht** verwerven **in zijn capaciteitsgebruik**
  - Via factuur en/of met  $DM_{P1\text{-poort}}$  verbonden applicaties
- ▶ DNG kan zijn **capaciteitsgebruik optimaliseren**
  - Manueel en/of via met  $DM_{S1\text{-poort}}$  verbonden aansturingssystemen
    - ▶ Aansturing witgoed – laadinfrastructuur elektrisch voertuig – warmtepomp
    - ▶ Al dan niet in combinatie met aansturing PV-productie en/of opslagtechnologie



# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Tarieven voor gezinnen vaak nog **hoofdzakelijk volumegebaseerd**

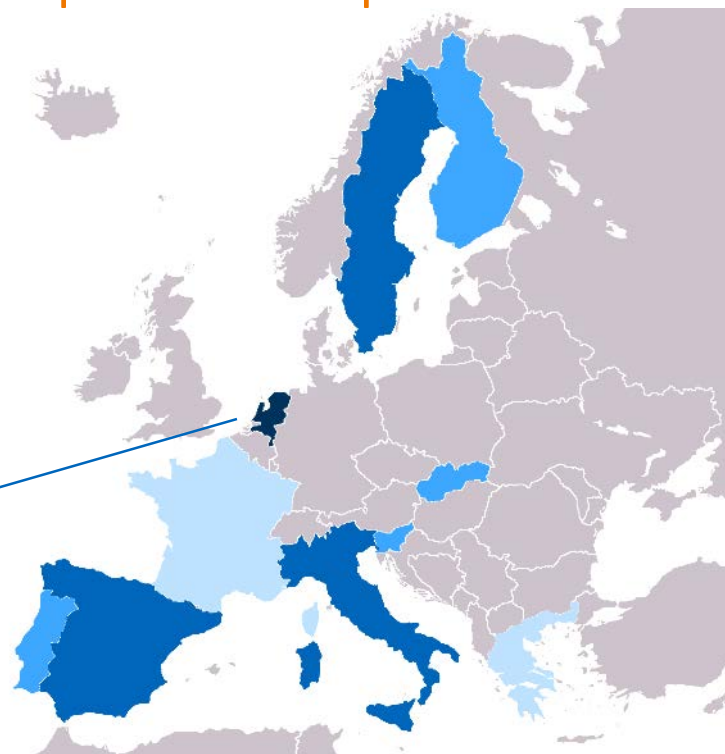
**Aandeel capaciteitscomponent (€/kW/periode) + ev. vaste component (€/periode)  
in distributietarieven gemiddeld gezin**



Bron: vrij naar [DG Energy \(2015\)](#) & [Eurelectric \(2016\)](#)

# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**

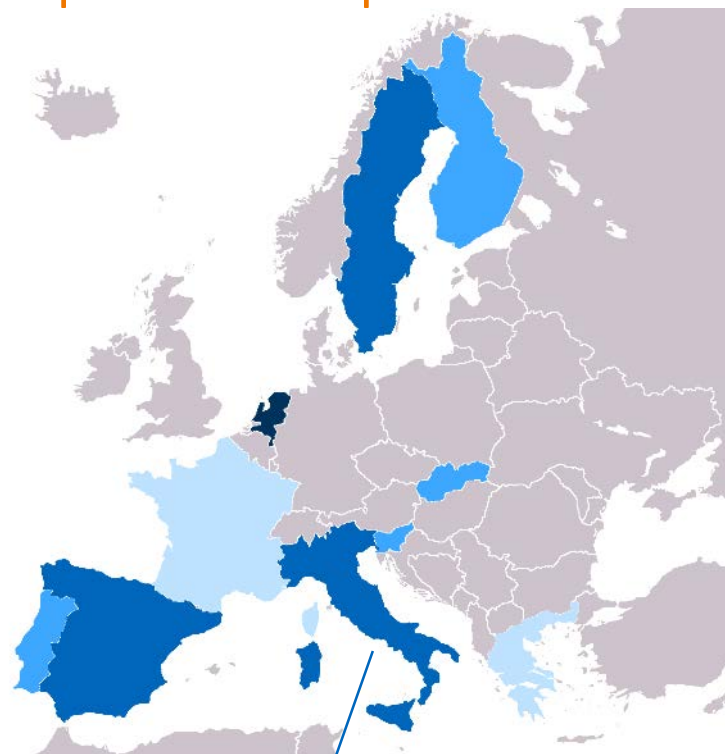


## NL: 100% CAPTAR sinds 2009

- ✓ Invoering vóór start uitrol SM
- ✓ CAPTAR o.b.v. aansluitingsvermogen & 7 vermogensschijven
- ✓ Overgangmaatregelen &  $\Delta$  E-belasting op moment invoering
- ✓ Evaluatie huidige TS: suboptimaal – gezien mogelijkheden SM
- ✓ Denkpistes hervorming:
  - CAPTAR o.b.v. ex ante gekozen vermogensband & overschrijdingstarief
  - Op LT ev. toevoeging ToU of meer dynamische tarieven

# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**

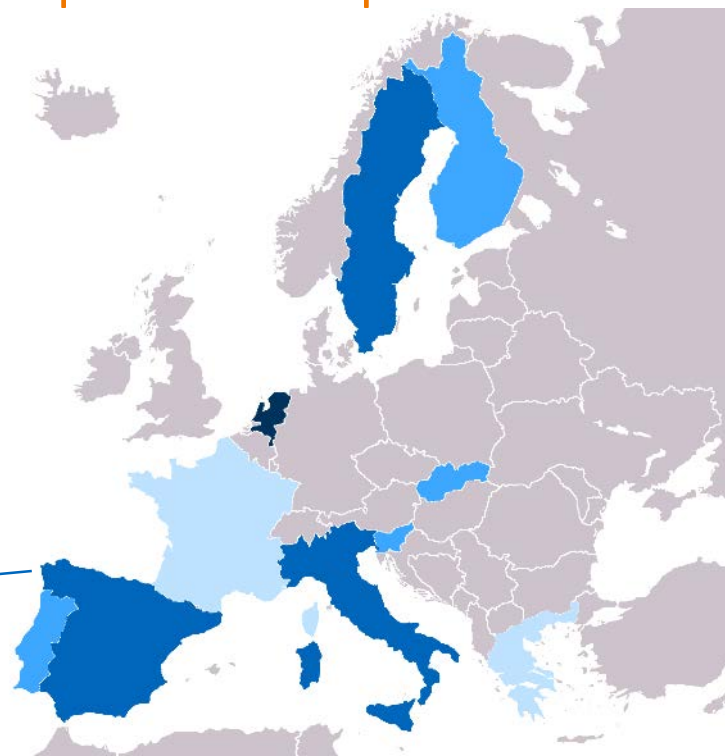


## IT: van progressief kWh-tarief naar CAPTAR sinds 2017

- ✓ Invoering na uitrol SM
- ✓ Aanrekening *alle* distributiekosten in kW (87% vs. 10% voordien)
- ✓ Aanrekening transmissiekosten in kWh (13%) – progressief → lineair
- ✓ CAPTAR o.b.v ex ante gecontracteerde capaciteit
  - Onderbreking stroom bij overschrijding
- ✓ Maandelijkse info (MP) door leverancier via factuur – al sinds 2016

# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**

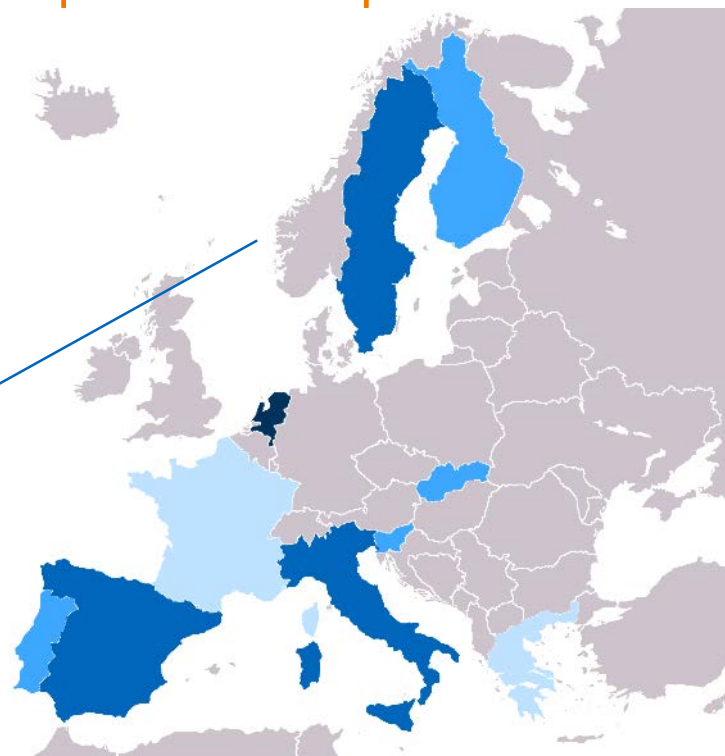


## ES: toename capaciteitscomponent sinds 2014

- ✓ Invoering tijdens uitrol SM
- ✓ Aanrekening netkosten ( $\pm 60\%$  van distributiekosten) in kW
- ✓ CAPTAR o.b.v. ex ante gecontracteerde capaciteit & vermogensschijven
- ✓ Invoering samen met 'Voluntary Price for the Small Consumer'
  - All-in elektriciteitsprijs voor DNG met contractuele capaciteit  $< 10$  kW
  - Met  $\neq$  ToU-opties van toepassing op volledige kWh-luik factuur

# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**

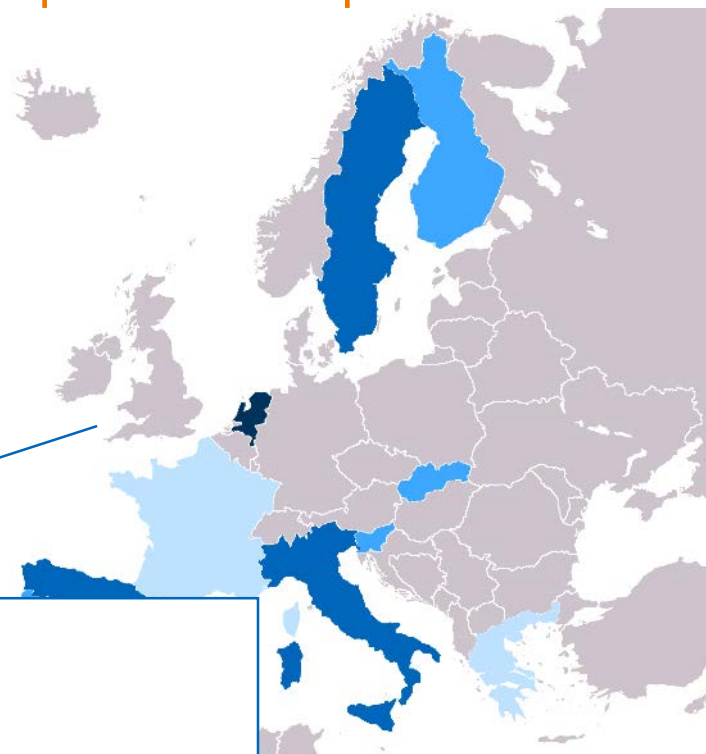


## NW: voorstel tot invoering CAPTAR vanaf 2021

- ✓ Invoering na uitrol SM
- ✓ Voornamelijk aanrekening netverliezen nog in kWh ( $\pm 1/6^{\text{de}}$ )
- ✓ Aanrekening andere distributiekosten in kW
- ✓ CAPTAR o.b.v. ex ante bepaald toegangsvermogen
  - Maandelijks automatisch bepaald o.b.v. MP voorbij 12 M
  - Toepassing overschrijdingstarief op uurbasis
  - Overschrijdingstarief ev. mét ToU prikkel

# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**

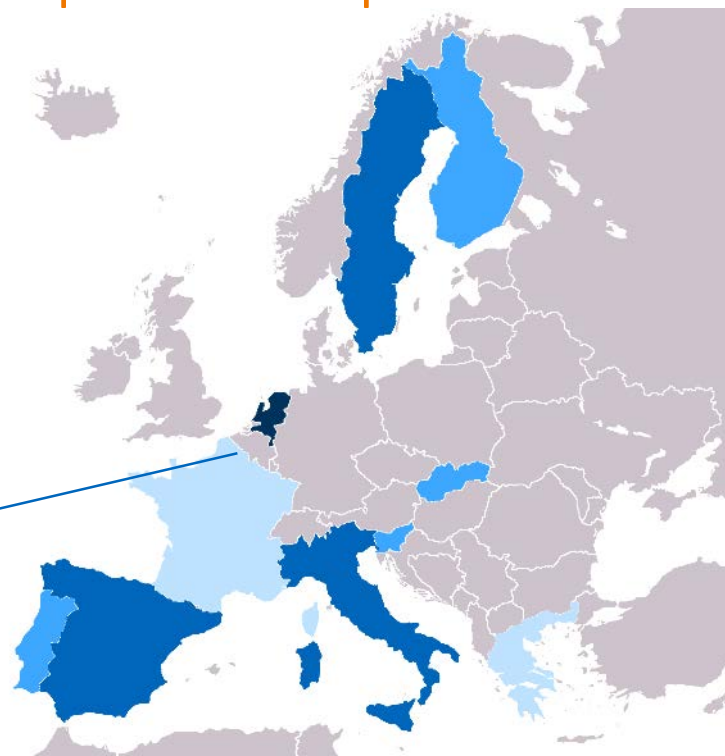


## UK: voorstel tot hervorming TS in periode 2021 – 2023

- ✓ Hervorming *residual charges* (2021 – 2023)
  - Voorkeursoptie: vast tarief
  - 2<sup>nd</sup> best: CAPTAR o.b.v. ex ante gecontracteerde capaciteit
- ✓ Hervorming *forward looking charges* (2023 – invoering na uitrol SM)
  - 5 opties in overweging: ex ante capaciteit – ex post capaciteit – kWh met ≠ ToU – kW of kWh met ToU-prikkel @ systeempiek – kW of kWh met vergoeding voor flex @ systeempiek

# Gelijkaardige evolutie TS KVM in andere landen

- ▶ Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**



## **BXL: introductie capaciteitscomponent vanaf 2020**

- ✓ Invoering vóór uitrol SM
- ✓ Aanrekening 20% netkosten o.b.v. CAPTAR
- ✓ CAPTAR o.b.v. AV & 2 vermogensschijven (grens = 13 kVA)
- ✓ Aanrekening overige 80% netkosten o.b.v. kWh met ≠ ToU

# Ervaringen andere landen | Lessons learnt

- ▶ Algemene tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent
  - % verdeling vast – kW – kWh varieert → moeilijk te onderbouwen
  - Meeste landen behouden variabele kWh-component
- ▶ Hervorming TS vaak gekoppeld @ uitrol SM
  - CAPTAR o.b.v. aansluitingsvermogen is sub-optimaal
- ▶ Tendens naar **CAPTAR o.b.v. ex ante bepaalde capaciteit**
  - Eerder dan o.b.v. ex post gemeten piekvermogen
  - Voor gezinnen automatisch bepaald vermogen of keuze vermogensband
- ▶ Algemene **interesse in ToU**
  - Maar moment van invoering afhankelijk van maturiteit technologie
  - ToU als 'add-on' op basis-tariefmodel
    - ▶ Kan zowel worden toegepast op tariefdrager kWh als TV – OST – gemeten piek
- ▶ Belang van **informatieverstrekking & overgangsmaatregelen**



# Beoordeling tariefmodellen voor aanrekening netkosten

# Beoordelingskader | 8 criteria – 3 categorieën

| KOSTEN                                    |     | AANVAARDBAARHEID          |                                  | TOEKOMSTBESTENDIGHEID |  |
|---|-----|---------------------------|----------------------------------|-----------------------|--|
| Kostenreflectief                          |     | Eenvoudig                 |                                  | Vlaams energiebeleid  |  |
| Tariefdragers<br>o.b.v.<br>kostendrijvers | RNG | Begrijpbaarheid<br>klant  | Implementeer-<br>baarheid sector | REG                   | HEB<br>Elektrificatie                    |
| Kostendeckend                             |     | Voorspelbaar              |                                  | Niet-verstorend       |  |
| Transparant                               |     | Inschatting<br>netfactuur | Risico extreme<br>tariefschokken | Markt                 | Risico niet-efficiënt<br>gedrag voor net |
| Niet-discriminerend                       |     |                           |                                  |                       |  |
| RANDVOORWAARDE                            |     | KEUZEMARGE                |                                  | DRIJFVEER             |  |

# Soorten capaciteitsgebaseerde tariefdragers

## ▶ Aansluitingsvermogen (AV)

- Maximaal *ex ante* gekend vermogen waarover DNG kan beschikken (kVA)
- Bij KVM klanten gelijk aan vermogen automatisch of smeltzekering

## ▶ Toegangsvermogen (TV)

- Capaciteit die DNG *ex ante* reserveert bij DNB (kVA)

## ▶ Piekvermogen (PV)

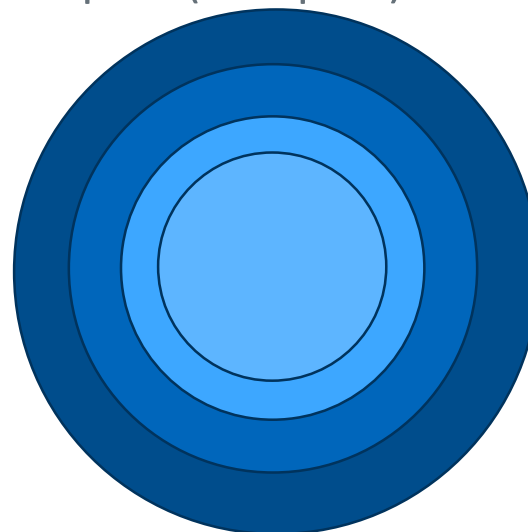
- *Ex post* bepaald max. actief kwartiervermogen per periode ( $\text{kW}_{\text{max/periode}}$ )
- Jaarpiek (JP) – Maandpiek (MP) – Time-of-Use piek (ToU piek) – ...

capaciteit aansluitkabel

aansluitingsvermogen

toegangsvermogen

piekvermogen



# Geselecteerde potentiële tariefmodellen

| TARIEFMODEL                           | MOTIVATIE   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
|---------------------------------------|---|------------------------|---|---------------------------------------|----------------|------------------------------------|-----------------|--------|---|-----------------|--|
| 100% TV                               | Algemene voorkeur voor ex ante tariefdrager in andere EU landen (bv. NL – IT – ES – NW)<br>Voorkeur voor TV t.o.v. AV → netdimensionering i.f.v. werkelijke behoeften DNG<br>TV weerhouden in voorstel TS GVM (voor aanrekening 50% netkosten)  |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| 100% MP                               | Flexibeler dan TV en JP<br>→ Stimulans om elke maand opnieuw max. piek te beperken<br>→ Gedragwijziging sneller effect op factuur<br>MP weerhouden als tariefdrager in voorstel TS GVM (voor aanrekening 50% netkosten)   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| 50% TV – 50% MP                       | Analoog aan voorstel TS GVM<br>1 van de 2 aanbevolen tariefmodellen voor klanten met DM in VITO studie  |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| kWh per kW-blok                       | 1 van de 2 aanbevolen tariefmodellen voor klanten met DM in VITO studie   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| 75% TV – 25% kWh                      | Verdeling o.b.v. detailanalyse veroorzakers netkosten   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| 75% TV – 25% vast                     | <table border="1"> <thead> <tr> <th>± 75% vermogengedreven</th> <th>± 25% volume- of niet vermogen/volumegedreven</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- kosten netstudie/-aanleg/-onderhoud</td> <td>- netverliezen</td> </tr> <tr> <td>- afschrijvingen netinfrastructuur</td> <td>- dossierkosten</td> </tr> <tr> <td>- WACC</td> <td>- afschrijvingen installaties ≠ netinfrastructuur</td> </tr> <tr> <td>- systeembeheer</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | ± 75% vermogengedreven | ± 25% volume- of niet vermogen/volumegedreven | - kosten netstudie/-aanleg/-onderhoud | - netverliezen | - afschrijvingen netinfrastructuur | - dossierkosten | - WACC | - afschrijvingen installaties ≠ netinfrastructuur | - systeembeheer |  |
| ± 75% vermogengedreven                | ± 25% volume- of niet vermogen/volumegedreven   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| - kosten netstudie/-aanleg/-onderhoud | - netverliezen  |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| - afschrijvingen netinfrastructuur    | - dossierkosten   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| - WACC                                | - afschrijvingen installaties ≠ netinfrastructuur   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| - systeembeheer                       |   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |
| 25% TV – 75% kWh                      | Tariefmodel met slechts beperkte impact t.o.v. huidige TS<br>In sommige EU-landen keuze voor beperkte capaciteitscomponent (bv. FR – BXL)   |                        |   |                                       |                |                                    |                 |        |   |                 |  |

# Beoordeling tariefmodellen | Kosten

|                   | KOSTENREFLECTIEF                    |     | KOSTEN-DEKKEND/TRANSPARANT/NIET-DISCRIMINEREND |
|-------------------|-------------------------------------|-----|--|
|                   | Tariefdragers o.b.v. kostendrijvers | RNG | <i>Zuivere randvoorwaarden</i>                 |
| 100% TV           |                                     |     |  |
| 100% MP           |                                     |     |  |
| 50% TV – 50% MP   |                                     |     |  |
| kWh per kW blok   |                                     |     |  |
| 75% TV – 25% kWh  |                                     |     |  |
| 75% TV – 25% vast |                                     |     |  |
| 25% TV – 75% kWh  |                                     |     |  |

# Beoordeling tariefmodellen | Aanvaardbaarheid

|                   | EENVOUDIG             |                             | VOORSPELBAAR           |                              |
|-------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------|
|                   | Begrijpbaarheid klant | Implementeerbaarheid sector | Inschatting netfactuur | Risico extreme prijsschokken |
| 100% TV           | Green                 | Green                       | Green                  | Yellow                       |
| 100% MP           | Green                 | Green                       | Yellow                 | Yellow                       |
| 50% TV – 50% MP   | Yellow                | Green                       | Yellow                 | Yellow                       |
| kWh per kW blok   | Red                   | Yellow                      | Yellow                 | Yellow                       |
| 75% TV – 25% kWh  | Green                 | Green                       | Green                  | Yellow                       |
| 75% TV – 25% vast | Green                 | Green                       | Green                  | Red                          |
| 25% kWh – 75% TV  | Green                 | Green                       | Green                  | Yellow                       |

# Beoordeling tariefmodellen | Toekomstbestendigheid

|                   | VLAAMS ENERGIEBELEID |       |                | NIET-VERSTOREND |                                       |
|-------------------|----------------------|-------|----------------|-----------------|---------------------------------------|
|                   | REG                  | HEB   | Elektrificatie | Markt           | Risico niet-efficiënt gedrag voor net |
| 100% TV           | Yellow               | Green | Green          | Green           | Green                                 |
| 100% MP           | Yellow               | Green | Green          | Green           | Yellow                                |
| 50% TV – 50% MP   | Yellow               | Green | Green          | Green           | Yellow                                |
| kWh per kW blok   | Green                | Green | Red            | Green           | Green                                 |
| 75% TV – 25% kWh  | Green                | Green | Yellow         | Green           | Green                                 |
| 75% TV – 25% vast | Yellow               | Green | Green          | Green           | Green                                 |
| 25% TV – 75% kWh  | Green                | Green | Red            | Green           | Green                                 |

# Conclusie | Weerhouden tariefmodellen

|                      | KOSTEN                                    |     |   | IMPLEMENTEERBAARHEID     |                                     |                           |                                | TOEKOMSTBESTENDIGHEID |     |                |                 |  |  |      |
|----------------------|---|-----|---|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----|----------------|-----------------|--|--|------|
|                      | Kostenreflectief                          |     | Kostendekkend<br>Transparant<br>Niet-discriminerend | Eenvoudig                |                                     | Voorspelbaar              |                                | Vlaams energiebeleid  |     |                | Niet-verstorend |  |  |      |
|                      | Tariefdragers<br>o.b.v.<br>kostendrijvers | RNG |   | Begrijpbaarheid<br>klant | Implementeer-<br>baarheid<br>sector | Inschatting<br>netfactuur | Risico extreme<br>prijschokken | REG                   | HEB | Elektrificatie | Markt           | Risico niet-efficiënt<br>gedrag voor net |  |      |
| 100% TV              |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  | TS 2 |
| 100% MP              |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  |      |
| 50% TV –<br>50% MP   |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  |      |
| KWH PER<br>KW BLOK   |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  |      |
| 75% TV –<br>25% KWH  |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  | TS 1 |
| 75% TV –<br>25% VAST |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  |      |
| 25% TV –<br>75% KWH  |   |     |   |                          |                                     |                           |                                |                       |     |                |                 |  |  |      |



# Voorstel nieuwe TS KVM

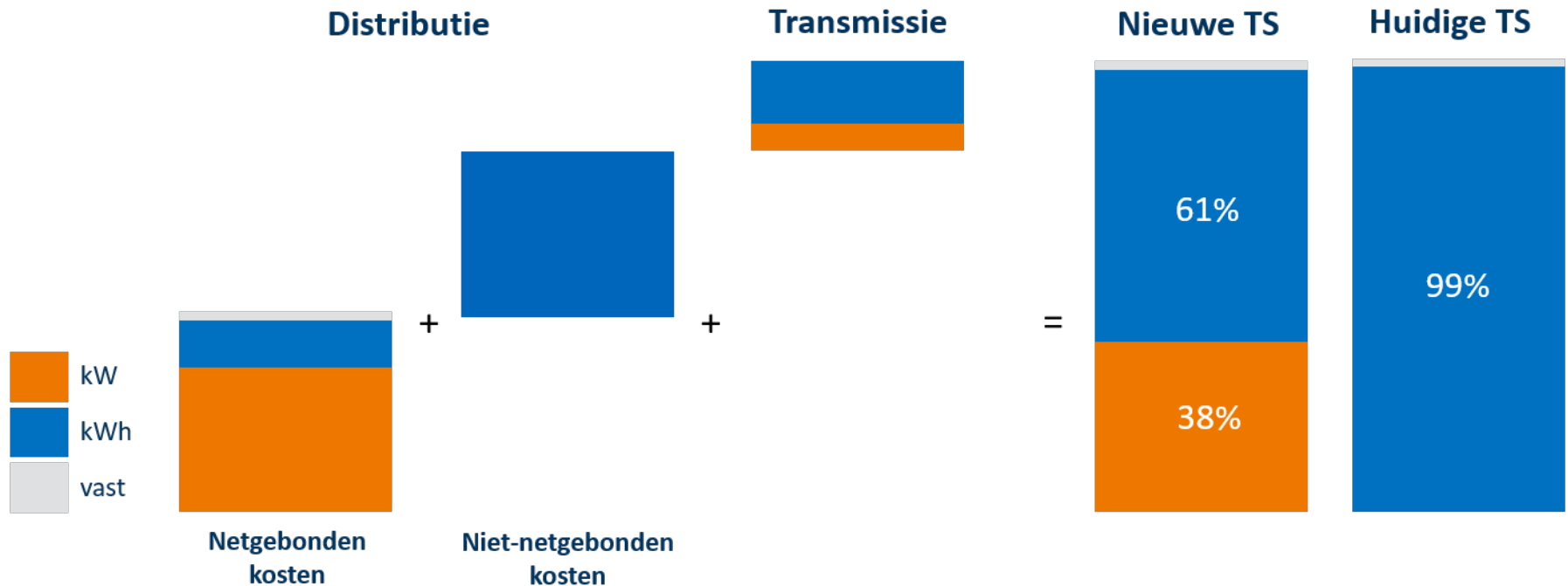
# TS KVM voor afname

| TARIEFCOMPONENT   | TARIEFDRAGER        |      |
|---|---------------------|------|
|   | LS – Trans LS       |      |
| <b>Tarief netgebruik</b><br><br><b>Netgebonden tarieven</b> | Verdeling netkosten |      |
|   | TS 1                | TS 2 |
|   | 75%                 | 100% |
|   | 25%                 | 0%   |
| <b>Tarief databeheer</b>                                    | €/jaar              |      |
| <b>Tarief ODV</b>   | €/kWh               |      |
| <b>Toeslagen</b>  | €/kWh               |      |
| <b>Doorrekening transmissiekosten</b>                       |                     |      |
| Beheer & ontwikkeling netinfrastructuur                     | €/kVA               |      |
| Overige tariefcomponenten                                   | €/kWh               |      |

- ▶ **Niet-netgebonden** tarieven: tariefdrager kWh<sub>bruto</sub>
  - Onder voorbehoud arrest GwH m.b.t. art. 31 Decreet DM
- ▶ Doorrekening **transmissiekosten**: deels o.b.v. kVA – deels o.b.v. kWh
  - Alignering met TS<sub>transmissienettarieven</sub> – wel keuze voor tariefdrager TV

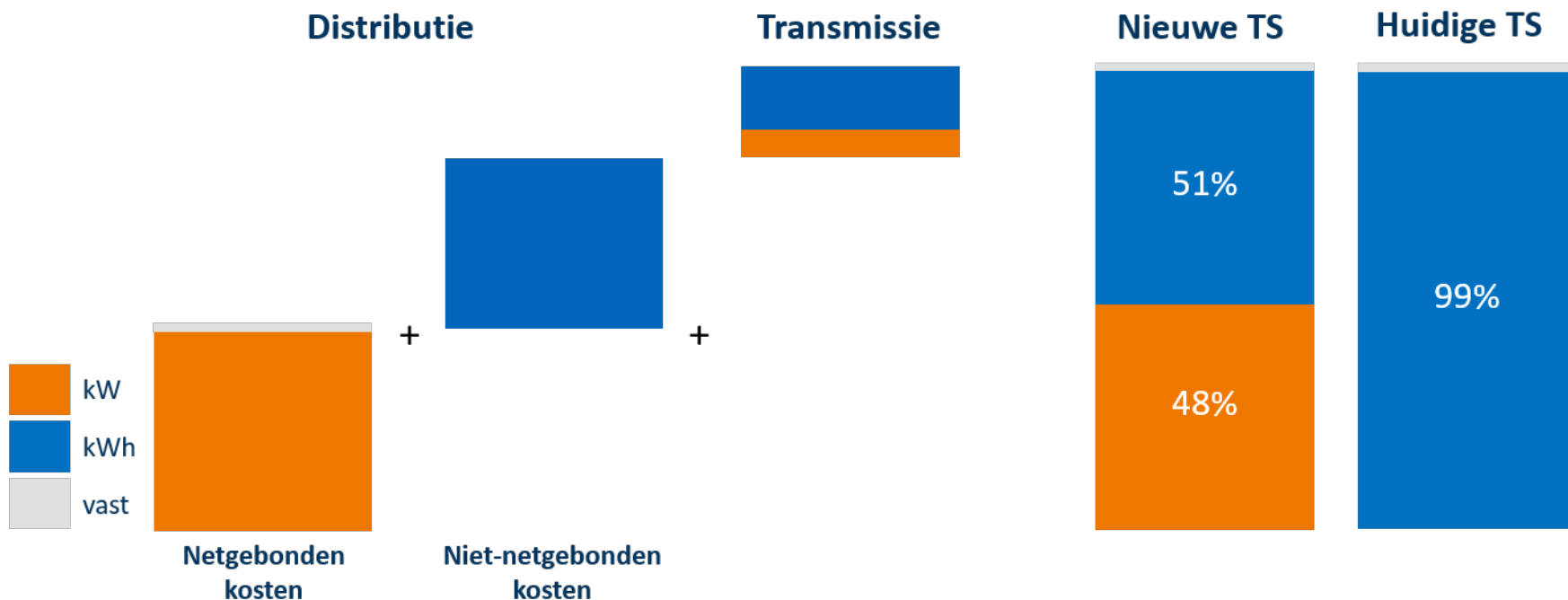
# TS KVM voor afname | Aandeel capaciteit versus volume

Aandeel verschillende tariefdragers in aanrekening totale distributie- & transmissiekosten bij  
**TS 1 (75% TV – 25% kWh)** – Uitgaande van huidig budget LS



# TS KVM voor afname | Aandeel capaciteit versus volume

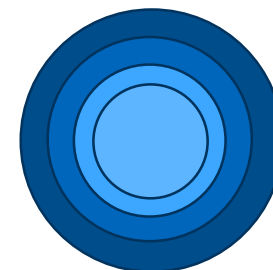
Aandeel verschillende tariefdragers in aanrekening totale distributie- & transmissiekosten bij  
**TS 2 (100% TV)** – Uitgaande van huidig budget LS



# TS KVM voor afname | Instelling toegangsvermogen

## ▶ Voorstel TS GVM

- GVM klant legt TV jaarlijks zelf vast
- Toepassing overschrijdingstarief (OST) indien  $MP > TV$



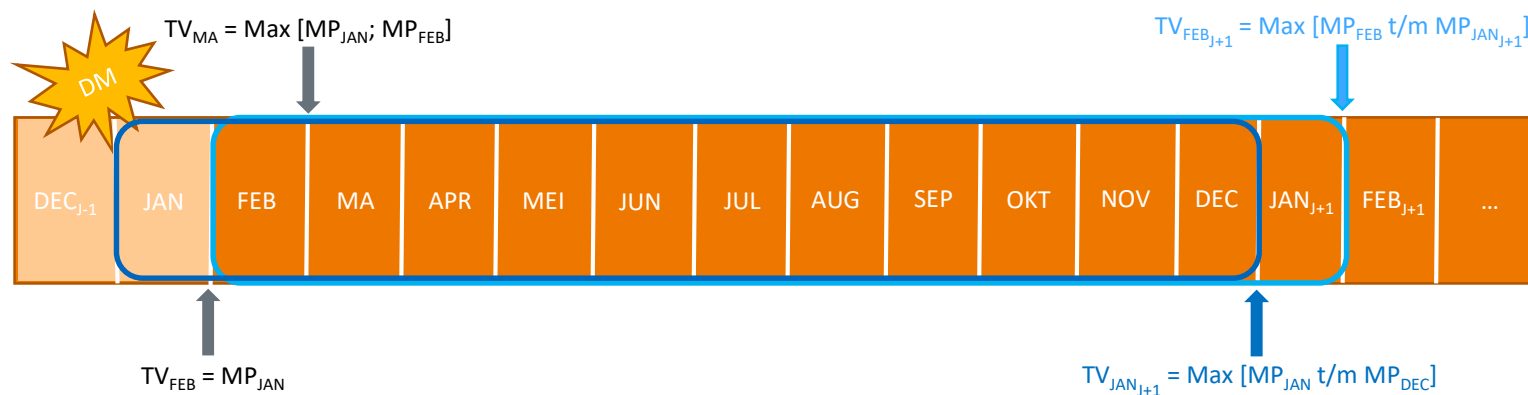
## ▶ < > Voorstel TS KVM: **automatische bepaling TV**

- KVM klant vandaag nog geen voeling met zijn capaciteitsgebruik
- Eenvoud TS belangrijk voor KVM klanten
- Gelijkaardige voorkeur in andere EU landen voor gezinnen/kleine bedrijven
  - ▶ Verondersteld vermogen of keuze vermogensbandbreedte

## ▶ Verschillende mogelijke **berekeningsmethoden**

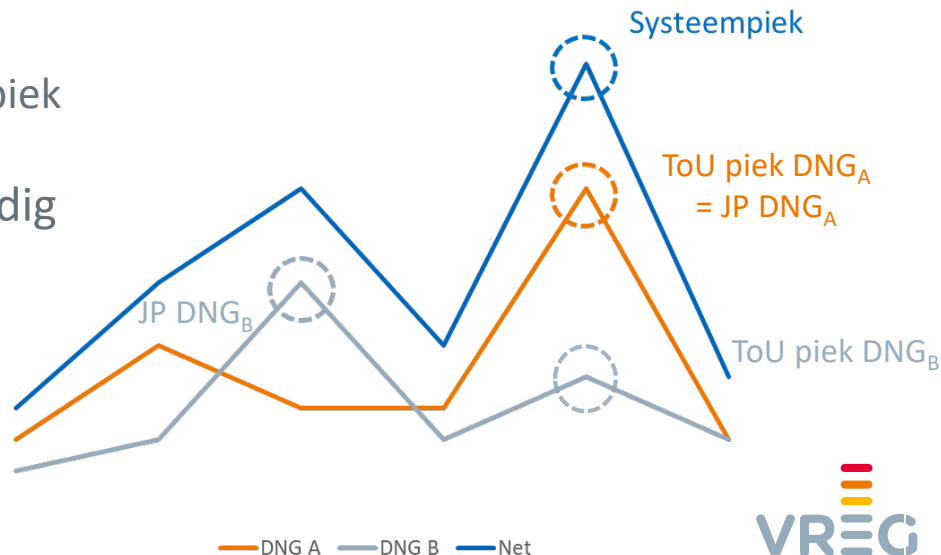
- 'Jaarpiek': jaarlijks instellen TV o.b.v. voorbije JP
- 'Rollende jaarpiek': maandelijks instellen TV o.b.v. hoogste MP voorbije 12 M
- ...

# Instelling toegangsvermogen | Methode rollende jaarpiek



# TS KVM voor afname | ToU prikkel

- ▶ **Afschaffing** huidig onderscheid **dag-/nacht-/exclusief nachttarief**
  - Niet kostenreflectief: lagere nachttarieven reflecteren geen lagere netkosten
  - Niet aangepast aan veranderende energielandschap
    - ▶ Grootschalige (nucleaire) productie → decentrale & weersafhankelijke productie
- ▶ Onderzoek naar eventuele **toevoeging nieuwe ToU prikkel**
  - Introductie tariefdrager ToU piek ( $kW_{\max/\text{ToU}}$ )
    - ▶ Ex post bepaald max. actief kwartiervermogen in vooraf vastgelegde ToU periode(n)
    - ▶  $\text{Piek}_{\text{TOU}} \leq \text{JP}$
  - Verdeling netkosten
    - ▶ TS 1:  $(75-x)\% \text{ TV} - 25\% \text{ kWh} - x\% \text{ ToU piek}$
    - ▶ TS 2:  $(100-x)\% \text{ TV} - x\% \text{ ToU piek}$
  - Eerst meer gegevens gedrag DNG nodig
    - ▶ Voor bepaling geschikte ToU perioden



# TS KVM voor injectie

- ▶ **Grotere producenten** betalen **vandaag al een injectietarief**
  - DNG met decentrale productie-eenheid > 10 kVA op distributienet
    - ▶ MS: gemiddeld 1,08 €/MWh (2019) – LS: gemiddeld 4,45 €/MWh (2019)
  - Productie-eenheden op transmissienet
    - ▶ Max. 0,62 €/MWh (vanaf 2020)
  
- ▶ Toekomstige **Europese elektriciteitsverordening** – art. 18 (1)
  - ‘Geen discriminatie in toepassing tariefmethodologie tussen productie aangesloten op transmissie vs. distributie’
  - Non-discriminatietoets impliceert
    - ▶ Niet dat injectietarieven over ≠ spanningsniveau’s = tariefdrager of hoogte moeten hebben
    - ▶ Wél dat eventuele verschillen grondig verantwoord moeten worden
  
- ▶ **Voorstel TS KVM: introductie tariefdrager kWh voor injectie**
  - Keuze voor zelfde tariefdrager als Elia
  - Belanghebbenden kunnen alternatieven voorstellen



# Transitieperiode met digitale & klassieke meters

## ▶ Uitgangspunt

- Voor zover mogelijk **eenzelfde TS voor klanten met DM & KM**
  - ▶ Bewustmaking impact capaciteitsgebruik op net bij *alle* KVM klanten
  - ▶ Investerings bij KM klant vermijden die met DM niet langer opportuun zijn

## ▶ Gebrek aan piekregistratie bij KM

- **Automatische bepaling TV** o.b.v. historische piekmetingen **niet mogelijk**

## ▶ Tariefdrager **aansluitingsvermogen** beoordelen we als **niet geschikt**

- Groot aantal overgedimensioneerde aansluitingen in VL
  - ▶ Correlatie tussen AV & JP < correlatie tussen afname & JP → **kostenreflectiviteit ↓**
  - ▶ Mogelijk groot aantal **extreme prijsschokken** bij invoering TS
  - ▶ Mogelijk ↑↑ aanvragen tot verlaging AV → operationele haalbaarheid DNB??
- ≠ capaciteitsgebaseerde tariefdragers voor KM vs. DM → **↑ complexiteit**
  - ▶ Inschatting of AV goed aansluit bij effectief vermogengebruik niet eenvoudig
  - ▶ Opvolging van 3 ≠ tariefdragers in mogelijk korte tijdsperiode

# Voorgestelde aanpak klassieke meterklanten

- ▶ **Aanrekening** kosten vervat in capaciteitstarief bij KM klanten **o.b.v. kWh**
  - Afname (kWh) is het enige beschikbare meetgegeven uit de KM
  - Status quo inzake kostenreflectiviteit t.o.v. huidige TS
  
- ▶ Door aanvraag DM kan klant dit luik van netfactuur anders beïnvloeden
  - Onafhankelijk van zijn afname
  - Door optimalisatie van zijn vermogengebruik

# Flankerende maatregelen | Maximumprijs

- ▶ Uitgedrukt in €/kWh
- ▶ Enkel als overgangmaatregel
  - DNG tijd geven om nodige investeringen/gedragwijzigingen te doen
- ▶ Enkel van toepassing op klanten met DM
  - KM klanten kunnen DM aanvragen
- ▶ Voorkeur voor beperkte toepassing
  - Gericht op sterke stijgers (stijging net  $\geq x2$ )
  - Herverdelende effecten beperken
  - Jaarlijkse  $\uparrow$  van plafond

# Hoe gaan we verder?

## CONS-2019-02 | Praktisch

► **Looptijd** consultatie: 5/09 – 16/10

► Specifieke **vragen** in consultatie

- Welk van de 2 weerhouden tariefmodellen (75% TV – 25% kWh vs. 100% TV) beschouwt u als de **meest geschikte TS** voor KVM klanten en waarom?
- Welke **berekeningsmethodiek** acht u het meest geschikt voor de **automatische bepaling** van het TV bij KVM klanten met DM: de methode 'jaarpiek' of de methode 'rollende jaarpiek'?
- Vindt u het aangewezen om KVM klanten met DM de **mogelijkheid** te geven om **af te wijken van het automatisch bepaald TV**?
- Acht u de voorgestelde **tariefdrager kWh** het meest geschikt voor de aanrekening van aan **injectie** gealloceerde kosten **of** gaat uw voorkeur ernaar uit om ook hiervoor een **capaciteitsgebaseerde tariefdrager** in te voeren? Indien uw voorkeur naar een capaciteitsgebaseerde tariefdrager gaat, hoe zou deze er moeten uitzien volgens u en waarom?
- **Hoe lang** acht u een **maximumtarief** als overgangmaatregel noodzakelijk?
- Vindt u 'meer dan een verdubbeling t.o.v. de huidige netfactuur' een goede basis om de **maximumprijs op te bepalen**?

# Vervolgstappen

- ▶ Gezamenlijke publicatie verslagen consultaties TS GVM & TS KVM
  
- ▶ Integratie uiteindelijke voorstellen in TM 2021-....
  - Ter consultatie voorjaar 2020

# Vragen? Opmerkingen?



gratis telefoon 1700 – 3 ‘andere vraag’

[info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)

[www.vreg.be](http://www.vreg.be)



[@vreg.be](https://twitter.com/vreg.be) –



[VREG](https://www.facebook.com/VREG)

Schrijf u in op onze nieuwsbrief op

[www.vreg.be/nieuws](http://www.vreg.be/nieuws)

